

Тема: «МЕНЯЕТСЯ ЛИ НАКЛОН ЗЕМНОЙ ОСИ?!» (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1027944683988254?notif_t=like¬if_id=1472139442217965

[Небесный Гость](#) Брагины, почитал ваши книжки. Вы большие молодцы, всех фриков задвинули своими идеями. Даже Склярлов нервно курит.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) А вы не пробовали опубликовать свои идеи в научных журналах? Если нет, то это один из признаков псевдонауки. Какое у вас образование? Ни одна ваша статья не выдержит научной критики. Вы непонимание как развивается наука, как делают открытия.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Вы пишете, что не найдено промежуточное звено между обезьяной и человеком. Однако этих звеньев найдено достаточно. Этот миф кочует от одного фрика к другому. См книгу "мифы об эволюции человека"

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Далее, не стыковки.

Ванга была обманщицей. Давно её разоблочкили. Так же Глоба, сколько он сделал ошибочных предсказаний???

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Все ваши утверждения на счёт наклона оси вызовут у учёных рвотный рефлекс. Откуда тогда появилась прецессия у других планет? Тоже от ракет?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Далее, про пустую луну. Луна имеет плотность почти в два раза меньше земной. Сейсмологические исследования не обнаружили её пустоту.

А касаясь радиоуглеродного анализа: вы делаете поверхностные выводы, основываясь на популярной литературе, которую вы к тому же не поняли. Почитайте хоть один серьёзный труд на эту тему.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я получил образование ещё в СССР и больно смотреть, как дурачат людей. Вы пользуетесь не знанием населения, да и сами мало знаете. Нахвотались верхов, да и то сомнительных авторов (Склярлов, Грем Хенкок, и т.д.)

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Ещё, как оказалось, вы Баните людей, в теме про наклон оси забанили уже двоих. Вы таким образом пытаетесь заткнуть рот тем, кто хочет разобраться? Вы можете и меня забанить, но это ни чего не изменит. Я подготовлю статью во фрикопедию. Возможно ещё куда.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Мне написали Виталий Вав-таг и Бородин Сергей. Во время дискуссии их забанили Брагины. О чем это говорит?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) А ведь один из участников привёл конкретные доводы. Брагины не смогли подтвердить свои слова ни чем, кроме бана!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Продолжим.

Брагины утверждают, что йогу создали боги и использовали её для поддержания формы при межзвёздных экспедициях. Однако, врачи обнаружили, что йога не такая уж полезная. Были случаи, когда пациенты делали асаны, то пережимало нервы и сосуды. Людей даже парализовывало.

Тогда вопрос: как боги могли создать несовершенное искусство? Или йогу придумали люди далёкие от медицины?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) Ты — не «Небесный Гость», а — НЕЗВАННЫЙ ЗЕМНОЙ (тёмный, необразованный)!

Ты накидал кучу «критики», которая яйца выеденного не стоит! Это ТЫ — ФРИК, у которого ВМЕСТО ЛИЦА — ФОНАРИ, а вместо настоящих имени и фамилии — ФАЛЬШИВЫЙ НИК! Может быть, тебе есть, что скрывать от людей? В отличие от тебя и тебе подобных, мы пишем от своего имени и отвечаем за каждое своё слово! А если ты пишешь бред, не вали со своей больной головы на «Небесных Гостей»!

Ты НЕ ИЗУЧИЛ НАШИ КНИГИ, а всего лишь «ПРОГЛЯДЕЛ» их, поэтому НИЧЕГО и НЕ ПОНЯЛ, и в этом — ТВОЯ ПРОБЛЕМА! В наших книгах есть научно обоснованные ответы на все твои (и многие другие!) вопросы!

Ты, как и Бородин и др. горе-критики, ПЕРЕВОРАЧИВАЕШЬ всё с ног на голову! Каждый твой комментарий не имеет под собой никаких оснований!

Ты ЗАЩИЩАЕШЬ Бородина? Ты говоришь, что он хочет в чём-то разобраться? Нет, ты заблуждаешься! У Бородина — совсем ДРУГИЕ цели! Видимо, как и у тебя. Ты, как и он, ЛЖЁШЬ!

Никаких доказательств Бородин не привёл!

Ну-ка, ПРИВЕДИ его ответ на наш вопрос:

«КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???»

Кстати, Бородин ПРИПИСЫВАЕТ нам то, чего мы НИКОГДА НЕ УТВЕРЖДАЛИ (будто бы Земная ось наклонилась за 10 лет на 15 градусов), и хотя в ходе дискуссии мы неоднократно указывали ему на это, он продолжал упорствовать.

Бородин очень долго МОРОЧИЛ всем ГОЛОВУ, но так и НЕ СМОГ ПРИВЕСТИ результаты последних научных измерений наклона Земной оси! Он ВРАЛ, ИЗВОРАЧИВАЛСЯ, ПРИВОДИЛ нам ЛОЖНЫЕ ССЫЛКИ, где нет ответа на наш вопрос, а когда понял, что обман не прокатил, НАЧАЛ ОСКОРБЛЯТЬ нас! Перечитай внимательно нашу дискуссию (см. <http://shkola-shar.com/wp-content/uploads/2016/08/MENYAETSYA-LI-NAKLON-ZEMNOY-OSI.pdf>)! Он людям «ссыт в глаза»! А ты утверждаешь, будто он хочет в чём-то разобраться!

Далее.

Твои выводы, будто мы «нахватались верхов у Склярова, Хэнкока и др.», свидетельствуют о том, что ты, вообще, не понимаешь, что наши Идеи и Открытия имеют абсолютную Мировую новизну! Мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ Истинность своих Идеи и Открытий и не ПРЕДЛАГАЕМ верить или НЕ ВЕРИТЬ нам на слово! Но такие, как ты, смотрят в книгу, а видят фигу!

И ты НЕ ЗНАЕШЬ:

НАШИ ИДЕИ И ОТКРЫТИЯ СКОРО БУДУТ ПРИЗНАНЫ ВО ВСЁМ МИРЕ!!!

Что касается твоего уровня знаний (полученных ещё в СССР), ждём вразумительного ответа на следующие вопросы:

Что должно было произойти (и произошло НА САМОМ ДЕЛЕ!) в 2012 году, когда многие ждали «Конца Света» (по-маяя)? Какой один из Главных ПриЗНАКОВ Судного Дня в

Исламе? Знаешь ли ты, что на самом деле символизируют две формы свастики («прямая» и «обратная»)?

Не увиливай, словоблуд!

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [Отредактировано](#)

[Небесный Гость](#) От словоблудов слышу! По поводу 2012 года: ничего не должно произойти. И не произошло! По поводу ислама и свастики, не вдавался в подробности.

Я Бородин не защищают. Он видимо не понял что он привёл. По этим ссылкам приводится эффект Чандлера. Это несколько другое. Положение земной оси не измеряют как таковое. Можно например найти данные измерений положения солнца и пересчитать наклон оси. И почему вместо круговой прецессии- спиральная? Вы приводит в подтверждение свои домыслы будто по малому отрезку времени нельзя вычислить, что прецессия круговая? А где ваши расчёты?

[Небесный Гость](#) И почему все должны предоставлять результаты измерений? Это вы предлагаете странные гипотезы, значит вам их и подтверждать. А у Бородин есть в дискуссии ответы: например, собьются жпс и глоннас. Прямым текстом написано. "Мы научно доказываем"- где вы и где наука? В каких научных журналах вы публикуетесь? Ваших публикаций в научных журналах нет! Это вы с простыми людьми спорить можете (и то через бан!), а учёные вас выведут на чистую воду. Так что наукой у вас не пахнет. Впредь прошу не переходить на личности: мой ник и фотография это моё личное дело.

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [Отредактировано](#)

[Небесный Гость](#) Тема с пирамидами, неандертальцами и палеоконтактом давно обсосана. Учёные не принимают такие гипотезы, по тому, что все это притянута за уши. То, что нас не боги создали, давно доказано УЧЕНЫМИ, а не фриками. Или они ошибаются? Только все современные технологии придумали именно они.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) "Небесный" Гость, ОБ ЭТОМ НЕ ЗНАЮТ УЧЁНЫЕ, ИССЛЕДОВАТЕЛИ И ЭКСПЕРТЫ ВСЕГО МИРА — ШАР-ИСТОРИЯ, или КАК ВСЁ БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ:

<http://shkola-shar.com/>

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Helena SH](#) Небесный Гость (Разумеется, как и библейская, другой нет) теории Дарвина были подготовлены идеями трансформизма Ламарка и другим собранным фактическим материалом из области естествознания, чтобы показать что человек является частью животного мира

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Виктор Яковенко](#) Небесный Гость Мирское научное сообщество неоднородно, есть ученые верующие-спор этот долгий...У вас какое мировоззрение, если не секрет?)

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина Виктор Яковенко](#) его "мировоззрение" - "не знаю и знать не хочу!", "не вдавался в подробности"!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Брагины, за меня не надо отвечать. Моё мировоззрение естественно-научное и критическое.

Для Брагиных: где в ваших книгах доказательства, а не домыслы? Например камни ики признали подделкой, нет ни одного доказательства их древности. Если есть- приведите ссылку, кто, когда и чем измерял и какой результат. Но вы приводите их в качестве доказательства, подтверждающих ваши идеи.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) "Небесный" Гость, если бы у тебя было действительно

"научное мировоззрение", ты начал бы изучать наши книги, убедился бы в том, что мы абсолютно правы, и не писал бы свой бред! Не позорься!

[Нравится](#) · [Ответить](#) · -

[Небесный Гость](#) Вы не увиливайте! Я задал конкретный вопрос. Вы писали про камни ики, что некоторые считают их подделкой. Кто, когда и где измерял их возраст и какой результат?

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [2 ч](#)

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "[Небесный Гость](#)", мы тебе задали вопросы (Что должно было произойти (и произошло НА САМОМ ДЕЛЕ!) в 2012 году, когда многие ждали «Конца Света» (по-маяя)? Какой один из Главных ПриЗНАКОВ Судного Дня в Исламе? Знаешь ли ты, что на самом деле символизируют две формы свастики («прямая» и «обратная»)?), и твой "научный" ответ показал, что ты НЕ ЗНАЕШЬ Истины! Зачем продолжаешь трепаться и пустословить? Хочешь знать Правду, читай и перечитывай наши публикации! Не хочешь - это твой выбор!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я на один вопрос ответил что ничего не произошло. А возвращения богов я не наблюдаю. И почему я вам должен верить? Вы не можете сами подтвердить свои гипотезы. Где доказательства истинности камней ики? Если вы не можете на один вопрос ответить, то как можно доверять всему остальному?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "[Небесный Гость](#)", об этом мы и пишем: твои ответы-пустышки свидетельствуют об уровне твой "компетентности"! Кроме того, ты не знаешь, что предлагаемые нами НАУЧНЫЕ Знания - это ШАР-тест для "профессионалов"! Ты его (ШАР-тест) полностью провалил! О чём с тобой разговаривать?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "[Небесный Гость](#)", ты написал "Я на один вопрос ответил что ничего не произошло. А возвращения богов я не наблюдаю". Повторяем свой вопрос: Что должно было произойти (и произошло НА САМОМ ДЕЛЕ!) в 2012 году, когда многие ждали «Конца Света» (по-маяя)?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) По вашей гипотезе 2012 году в солнечную систему прилетели наши братья и сёстры с целью восстановить магнитное поле земли, которое исчезнет в ближайшем будущем.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Прямая и обратная свастика символизирует направление вращения земли до потопа и после.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) В коране описан судный день, то, что пришельцы изменят направление движения солнца. Что придет мессия и будет плохо тем, кто не верит.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) А теперь вы ответьте: кто проверял подлинность камней ики?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "[Небесный Гость](#)", 1) ты не ответил на наш вопрос: Что должно было произойти (и произошло НА САМОМ ДЕЛЕ!) в 2012 году, когда многие ждали «Конца Света» (по-маяя)? При чём здесь наша гипотеза?; 2) о свастике и о Судном Дне в Коране ты узнал из наших публикаций?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "[Небесный Гость](#)", не переводи тему на камни Ики! отвечай на наши вопросы!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я же ответил что произошло. Я не понял вопрос

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) О свастике в коране из ваших публикаций.

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Спустится болон екте

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", цитата: "Я же ответил что произошло. Я не понял вопрос". Об этом мы и пишем, что ты не понимаешь написанного и не умеешь думать и анализировать!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", цитата: "Спустится болон екте". Теперь процитируй, откуда ты это взял!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Причём здесь камни ики?

Я не перевожу тему. Просто если вы приводите в качестве аргумента фальшивку, то все остальное, о чем вы пишете надо подвергать сомнению.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Спустится болон акте. Взял из ваших публикаций

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", не увливай от ответа!

Цитата: "Спустится болон екте". Теперь процитируй, откуда ты это взял!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", приведи точную цитату!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) У меня нет под рукой ваших книжек

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Это вы увливаете. Узнаю змеиную манеру. Пытаетесь меня запутать.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", не суди о нас по себе! Мы выводим тебя, фрика и словоблуда, на чистую воду!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Почему я должен цитировать ваши книги? Это не я опровергаю общепризнанную историю. А вы. Вы мне задали вопросы на которые я по памяти ответил. Если я ошибся, поправьте меня. А вы повторяете, как попугаи, процитируй, процитируй.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", если ты хочешь научно доказать что-либо, не используй "цитирование по памяти"!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) На какую чистую воду? Я читатель. Прочитал и возник вопрос относительно камней ики. И я его вам задал.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", узнаём змеиную манеру! Ну-ка, перечитай, что ты написал в самом начале!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я в этом убедился. Вы не прокомментировали камни ики.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я думаю, что надо ваши идеи отдать на суд учёных, с вашими цитатами и опубликовать. У нас есть комиссия по лже-науке при РАН. Я думаю, что они лучше меня про комментируют.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я как читатель заявляю: Брагины псевдоученые. Они притягивают за уши сомнительные факты и фальшивые доказательства: Ванга, Глоба, Эдгар Кейси, камни ики, недостойщее звено, ит.д. На вопросы прямо не отвечают, хотя заявляли, что в европейской традиции секретов от учеников нет. Банят оппонентов. Не публикуют статьи в научных

изданиях, при этом называя себя учёными.

Я хочу предостеречь всех людей: читайте научно популярную литературу. Не принимайте на веру сомнительные заявления.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Helena SH](#) Небесный Гость хотелось бы, чтобы РАН прокомментировала и проверила книги Сидорова Григория, по той простой причине, что он входит в круг Русского географического общества председателем которого является товарищ Путин, а президентом Кужугетович

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", ЦИТАТА ИЗ НАЧАЛА «ДИСКУССИИ»:

«Небесный Гость Брагины, почитал ваши книжки. Вы большие молодцы, всех фриков задвинули своими идеями. Даже Склярлов нервно курит.

Небесный Гость А вы не пробовали опубликовать свои идеи в научных журналах? Если нет, то это один из признаков псевдонауки. Какое у вас образование? Ни одна ваша статья не выдержит научной критики. Вы непонимание как развивается наука, как делают открытия.

Небесный Гость Вы пишете, что не найдено промежуточное звено между обезьяной и человеком. Однако этих звеньев найдено достаточно. Этот миф кочует от одного фрика к другому. См книгу "мифы об эволюции человека"

Небесный Гость Далее, не стыковки.

Ванга была обманщицей. Давно её разоблочкили. Так же Глоба, сколько он сделал ошибочных предсказаний???

Небесный Гость Все ваши утверждения на счёт наклона оси вызовут у учёных рвотный рефлекс. Откуда тогда появилась прецессия у других планет? Тоже от ракет?

Небесный Гость Далее, про пустую луну. Луна имеет плотность почти в два раза меньше земной. Сейсмологические исследования не обнаружили её пустоту.

А касаясь радиоуглеродного анализа: вы делаете поверхностные выводы, основываясь на популярной литературе, которую вы к тому же не поняли. Почитайте хоть один серьёзный труд на эту тему.

Небесный Гость Я получил образование ещё в СССР и больно смотреть, как дурачат людей. Вы пользуетесь не знанием населения, да и сами мало знаете. Нахвотались верхов, да и то сомнительных авторов (Склярлов, Грем Хенкок, и т.д.)

Небесный Гость Ещё, как оказалось, вы Баните людей, в теме про наклон оси забанили уже двоих. Вы таким образом пытаетесь заткнуть рот тем, кто хочет разобраться? Вы можете и меня забанить, но это ни чего не изменит. Я подготовлю статью во фрикопедию. Возможно ещё куда.

Небесный Гость Мне написали Виталий Вав-таг и Бородин Сергей. Во время дискуссии их забанили Брагины. О чем это говорит?

Небесный Гость А ведь один из участников привёл конкретные доводы. Брагины не смогли подтвердить свои слова ни чем, кроме бана!

Небесный Гость Продолжим.

Брагины утверждают, что йогу создали боги и использовали её для поддержания формы при межзвёздных экспедициях. Однако, врачи обнаружили, что йога не такая уж полезная. Были случаи, когда пациенты делали асаны, то пережимало нервы и сосуды. Людей даже парализовывало.

Тогда вопрос: как боги могли создать несовершенное искусство? Или йогу придумали люди далёкие от медицины?»

ТЫ СПРОСИЛ ПРО КАМНИ ИКИ???

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Helena SH](#) [Виктор Яковенко](#) однако, это все печаталось в научно-популярной литературе, то бишь советское образование, которое здесь было упомянуто

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", цитата: "Я думаю, что надо ваши идеи отдать на суд учёных, с вашими цитатами и опубликовать. У нас есть комиссия по лже-науке при РАН. Я думаю, что они лучше меня про комментируют." ТВОИ СЛОВА ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ТЫ НЕ УМЕЕШЬ ЧИТАТЬ ИЛИ НЕ ПОНИМАЕШЬ НАПИСАННОЕ: РАЗВЕ МЫ НЕ ПРЕДЛАГАЕМ УЧЁНЫМ, ЭКСПЕРТАМ И ИССЛЕДОВАТЕЛЯМ ИЗУЧИТЬ НАШИ ИДЕИ И ОТКРЫТИЯ???

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Цитата: "Я как читатель заявляю: Брагины псевдоученые. Они притягивают за уши сомнительные факты и фальшивые доказательства: Ванга, Глоба, Эдгар Кейси, камни ики, недостойное звено, ит.д. На вопросы прямо не отвечают, хотя заявляли, что в европейской традиции секретов от учеников нет. Банят оппонентов. Не публикуют статьи в научных изданиях, при этом называя себя учёными.

Я хочу предостеречь всех людей: читайте научно популярную литературу. Не принимайте на веру сомнительные заявления." ОПЯТЬ ЛЖЁШЬ!!! СВОЁ НЕВЕЖЕСТВО И ЗМЕИНУЮ МАНЕРУ (УВИЛИВАТЬ ОТ ОТВЕТОВ, НАВЕШИВАТЬ ЯРЛЫКИ И ОСКОРБЛЯТЬ) ПЫТАЕШЬСЯ ПРИПИСАТЬ НАМ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Км понимать лжец? Обоснуйте хотя бы один тезис, про камни. Все остальное так же вызывает вопросы: Ванга, наклон оси, и .т.д. Но давайте начнём с камней и после вашего ответа перейдем к остальному.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Что касается "публикаций в научных изданиях", то, как мы видим, ты даже не понимаешь, что истинность Идей и Открытий, которые мы предлагаем, не зависит от того, опубликованы они в научных изданиях или нет, признаны научным большинством или нет!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", теперь - о "камнях Ики": приведи точную цитату, что мы об этом пишем!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Так все фрики говорят. Вы предоставили свои гепотизы на суд людей. Но как человек, который не занимается археологией, историей, астрономией и т.д. сможет разобраться? Для этого сначала теории признают в научной среде, а потом публикуют для людей. Но учёные вас разнесут. Поэтому вы в фейсбуке и пудрите мозги людям.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", и далее: РАЗВЕ МЫ НАЗЫВАЛИ СЕБЯ УЧЁНЫМИ???. ПОЧЕМУ ТЫ ВРЁШЬ???. ПРОЦИТИРУЙ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", пудришь мозги - это ты! И ты даже не понял, что многие наши Открытия сделаны нами на стыке самых разных наук! Именно поэтому учёные зачастую не способны воспринять Их

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", цитата: "Вы предоставили свои гепотизы на суд людей. Но как человек, который не занимается археологией, историей, астрономией и т.д. сможет разобраться?" А ТЫ ЗНАЕШЬ, ЧТО ДЛЯ ЭТОГО И ПИШУТ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ???. КАК ЭТО ДЕЛАЕМ МЫ, И В СВОИХ КНИГАХ ВСЁ ПОДРОБНО ОБЪЯСНЯЕМ И ДОКАЗЫВАЕМ...

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Позже отвечу. Не баньте меня, ладно?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Helena SH](#) Небесный Гость про фриков это как раз случай Сидорова) может вам понравится, Сидоров смешал Дарвинскую теорию с Ситчиновской космической и еще бог весть какой)

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Елена, я думаю что до Сидорова тоже доберусь.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) 1) "Разве мы называли себя учеными?" - " мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ Истинность наших Идей и Открытий". Как это следует понимать? Вы примазываетесь к науке, однако где вы и где наука?

2) "открытия сделанные нами на стыке самых разных наук". Т.е. учёные дальше своего носа не видят? Им образование не позволяет учитывать, например, в палеонтологии химию, или астрономию? Или они не могут посоветоваться со смежными специалистами? Это говорит о вашем непонимании того, как делают открытия в науке, проводят научный анализ ит.д.

3) " для этого и пишут научной популярные книги". Информация в популярную литературу должна попадать после того, как она пройдёт через научные публикации и получит соответствующую оценку! Иначе это не науч.популярная литература, а любая другая. Кто в фейсбуке в состоянии критически осмыслить приведённую вами информацию. Вы говорите, что предлагает учёным проанализировать ваши открытия. Как они должны это делать? Оставить комментарий здесь? Не позорьтесь! Напишите в научный журнал, это в ваших интересах. Я думаю, что специалисты дадут справедливую оценку вашим трудам. А здесь это некому сделать.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) фальшивый "Небесный Гость", мы ПРЕДЛАГАЕМ тебе сменить свой «ник»! Мы будем НАЗЫВАТЬ ТЕБЯ тем, кем ты являешься на самом деле: ты — не «Небесный Гость», ты — ЗЕМЛЯНИН!!! А «землянин» ОЗНАЧАЕТ буквально «НЕ НЕЗЕМНОЙ», т. е. «СМЕШАННЫЙ»!!!

Правда о смешанных – ЗДЕСЬ:

<http://shkola-shar.com/angel-vostrubil-diskussiya-o-nacional/>

Стр. 42-43, 110-111, 152-168, 209-212, 217-219, 275-277

Поясним, что слово «ЗЕМЛЯ» (как и «П-ЛА-НЕ-ТА»), в переводе с Праязыка, ОЗНАЧАЕТ буквально «Зе (земной, тёмный, низший) м (иметь, быть) ля (ло, пустота, отсутствие)», т. е. «НЕЗЕМНАЯ (СВЕТЛАЯ, ВЫСШАЯ)».

Теперь — о твоих «комментах».

Всё, что ты написал, к нам не имеет никакого отношения!

Твои «выводы» свидетельствуют о том, что ты НЕ УМЕЕШЬ ДУМАТЬ и АНАЛИЗИРОВАТЬ, а главное — НЕ ПОНИМАЕШЬ НАПИСАННОГО!

Ты утверждаешь, будто мы «примазываемся к науке».

А ведь мы УЖЕ ПИСАЛИ ТЕБЕ: «Не суди о нас по себе или по другим!»

Что касается наших Доказательств, то мы приводим именно НАУЧНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА Истинности наших Идей и Открытий, но ТЫ, как ЗЕМЛЯНИН, этого ПОНЯТЬ НЕ СПОСОБЕН, т. к. ты — СМЕШАННЫЙ! Со всеми вытекающими отсюда выводами и следствиями... Если мы приводим научные доказательства, то это не означает, что мы называем себя «учёными»! У ТЕБЯ — ПРОБЛЕМЫ С ЛОГИКОЙ!

Далее.

Об Открытиях, сделанных нами НА СТЫКЕ НАУК:

Например, учёные-климатологи и футурологи понятия не имеют о том, как ГЛОБАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА на Планете (в Прошлом, Настоящем и Будущем!) СВЯЗАНЫ С СОБЫТИЯМИ, описанными в Мифах и Легендах народов Мира, а также — в СВЯЩЕННЫХ ПИСАНИЯХ! И советоваться со специалистами в области Мировой истории им даже в голову не придёт! Особенно если учесть, что и «специалисты-историки» также очень многого не знают, т. к. занимаются очень узкой профессиональной тематикой. А уж о том, как учёные

относятся к информации о Представителях Внеземной Цивилизации, и говорить нечего! Поэтому мы и пишем, что УЧЁНЫЕ НЕ ЗНАЮТ ОБ ОТКРЫТЫХ НАМИ РЕАЛИЯХ, в чём легко убедиться, если объективно сравнить, что предлагаем мы, и что предлагают они!

Цитата: «Напишите в научный журнал, это в ваших интересах. Я думаю, что специалисты дадут справедливую оценку вашим трудам. А здесь это некому сделать.»

Почему ты решил, что мы не писали в научные журналы и на сайты, связанные с научными исследованиями? Ты просто не в курсе, что наши публикации мы рассылали (и рассылаем!) не только в научные и научно-популярные издания, но и в Академию Наук, в Научно-исследовательские и Высшие учебные заведения (университеты, академии и т. п.), занимающиеся соответствующей тематикой.

Реакцию же учёных нетрудно предугадать! Они защищали диссертации, много лет занимались своими исследованиями, выступали на конференциях, а наши Идеи и Открытия им поперёк горла! Признаться в том, что мы правы, это — перечеркнуть свою карьеру! Разве они способны ради Истины чем-то пожертвовать? Им проще сказать, что мы не правы, чем признать ложность своих гипотез! Разве не ТАК?

Сейчас мы ЗАНИМАЕМСЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИЕЙ наших Идей и Открытий, о которых должен знать каждый! Любой здравомыслящий человек сможет по-достоинству оценить сенсационность и значимость наших Открытий! Мы ПИШЕМ ДЛЯ УМНЫХ и ДУМАЮЩИХ ЛЮДЕЙ, и таких — много!

А с тобой, землянин, разговаривать не о чем! Ты всё равно ничего не поймёшь!

Мы не собираемся тратить на тебя своё время! Перед нами стоят более важные Задачи, чем пытаться объяснить тебе (и тебе подобным!) то, что ТЫ НЕ СПОСОБЕН ПОНЯТЬ! Это то же самое, что объяснять обезьяне высшую математику!

ДАЛЬНЕЙШАЯ ДИСКУССИЯ С ТОБОЙ ЛИШЕНА СМЫСЛА!!!

[Небесный Гость](#) Брагины, вы пытаетесь сослаться на какой-то заговор? Это говорит о том, что вам нечего сказать? Учёные закрывают глаза на ваши открытия. Ок. Тогда вопрос, очень важный: подлинность камней ики? Вам нечего ответить на этот вопрос. По этому учёные и не реагируют на ваши открытия, по тому, что они состоят из таких вот "камней ики"

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Цитата: "Были также найдены изображения динозавров на камнях (камни из перуанского города Ики) и в виде глиняных фигурок (или статуэток). Некоторые ученые считают их искусной подделкой, о чем рассказывает Ю.Н. Голубчиков в своей книге «Глобальные катастрофы в истории цивилизаций» (М., изд-во «Вече», 2005)." Ключи силы для супермена.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Брагины слились. Я надеюсь, все люди увидели уровень ваших ответов.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Ваше учение ошибочное от начала и до конца. Касаемо существования динозавров и людей вы привели следующие доказательства:

- 1) легенды о змейгорыныче
- 2) фальшивые камни ики
- 3) след динозавра и человека в одном слое, не понятно кем найденный.

И основываясь на этих док-вах вы строите теории. Значит вы и есть фрики. На правду не обижаются. Фрик- это человек эпотажный, который старается выделиться из толпы опровергая устоявшиеся нормы и правила. Вы даже вместо ответа на мои вопросы начинаете оскорблять, называть смешанным. Так делают те (или фе), кому нечего сказать.

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [2 мин.](#)

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) Эко тебя понесло, ЗЕМЛЯНИН!

Да, У ТЕБЯ — НЕДЕРЖАНИЕ (СЛОВЕСНЫЙ ПОНОС)!

Как и Бородин, терпением ты не отличаешься! Ты думаешь, что ты — «ПУП ЗЕМЛИ», поэтому судишь о нас по себе! Ты — ФРИК, который НИЧЕГО НЕ СДЕЛАЛ в своей жизни, ничего НЕ СОЗДАЛ, ничего НЕ ОТКРЫЛ, и пытаешься привлечь к себе внимание!

По-твоему, у нас нет других дел, как только отвечать на твои ГЛУПЫЕ ВОПРОСЫ? Мы не успели дать ответ, как ты кидаешь следующие СООБЩЕНИЯ-ПУСТЫШКИ и делаешь НЕАДЕКВАТНЫЕ выводы! Так дискуссии не ведутся! Ты ВЫДАЁШЬ ЖЕЛАЕМОЕ ЗА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ, думая, что нам нечего ответить на ТВОЙ БРЕД!

Но ты, как всегда, ошибаешься!

Об этом мы ТЕБЕ и ПИШЕМ:

«Твои «выводы» свидетельствуют о том, что ты НЕ УМЕЕШЬ ДУМАТЬ и АНАЛИЗИРОВАТЬ, а главное — НЕ ПОНИМАЕШЬ НАПИСАННОГО!»

Образно говоря: обезьяне — про высшую математику, а она всё — про бананы! :)))

Похоже, у тебя вместо мозгов — «КАМНИ ИКИ»!

Какой еще «ЗАГОВОР УЧЁНЫХ»? В своём предыдущем сообщении мы тебе объяснили, почему учёные ТАК РЕАГИРУЮТ НА ПРАВДУ! Ты опять ничего не понял!

Почему ты, землянин, НЕ ПРИВЁЛ ПОЛНУЮ ЦИТАТУ из нашей книги?

Потому что твои «выводы» не соответствуют тому, что у нас написано!

Читай внимательно полную цитату, где мы всё НАУЧНО ОБЪЯСНЯЕМ:

<http://shkola-shar.com/klyuchi-sily-dlya-supermena/>

Цитата (стр. 63-64):

«Древняя история Земли таит немало загадок, и одной из них является:

Когда и почему вымерли динозавры?!

Ученые считают, что гигантские рептилии обитали на Земле в период мезозоя (приблизительно 250 – 65 млн. лет назад). Из современных животных ближе всего к ним крокодилы, ящерицы, черепахи. Напомним, что исчезновение динозавров с лица Земли относят к 65 миллионам лет назад, полагая, что именно в те времена произошло падение огромного астероида, который и вызвал Всемирную Катастрофу. Однако мы считаем, имеется целый ряд неоспоримых свидетельств, что катастрофические события произошли не десятки миллионов лет назад, а сравнительно недавно – приблизительно за 10 тысяч лет до н.э.!!!

«Память» о существовании древних ящеров и птеродактилей (или летающих драконов) сохранилась у многих народов Мира, а это однозначно указывает на то, что наши языческие (т. е. послекатастрофные) Предки жили бок о бок с ними (точнее с теми из динозавров, которые каким-то образом уцелели в глобальном Катаклизме). Вспомните, например, русские сказки и былины о Змее Горыныче! Были также найдены изображения динозавров на камнях (камни из перуанского города Ики) и в виде глиняных фигурок (или статуэток). Некоторые ученые считают их искусной подделкой, о чем рассказывает Ю. Н. Голубчиков в своей книге «Глобальные катастрофы в истории цивилизаций» (изд-во «Вече», Москва, 2005 год). Обнаружены также в разных районах Земли окаменелые следы людей и динозавров, которые находились в одном слое почвы, что указывает на то, что они жили в одну историческую эпоху.

Истинность наших взглядов подтверждает еще и тот факт, что образование залежей каменного угля датируется не миллионами лет, как это считалось прежде, а всего лишь десятками тысячелетиями (!) до нашей эры, и об этом, в частности, пишет Ю.Н. Голубчиков в упомянутой выше книге «Глобальные катастрофы в истории цивилизаций»: «Поскольку изотоп С14 полностью распадается за 60 тыс. лет, то он должен отсутствовать, например, в каменном угле. Ведь самым молодым месторождениям каменного угля, если судить по отпечаткам содержащихся в нем растений, никак не меньше нескольких миллионов лет. Большая часть угольных залежей имеет возраст от нескольких десятков до нескольких сотен

миллионов лет. Тем не менее, любой древний уголь содержит C14. Угля, не содержащего C14, попросту не существует» (с. 168).

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#)

ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Залежи каменного угля образовались сравнительно недавно – во время Общепланетарной Катастрофы, произошедшей около 12 тысяч лет назад!!!

Другим аргументом, свидетельствующим в пользу наших утверждений, является то, что в найденных костях динозавров были обнаружены клетки белка, тогда как, по мнению ученых, эти клетки не могут существовать более нескольких тысяч лет. Отсюда следует однозначный вывод о том, что динозавры жили на нашей Земле еще не так давно.

Таким образом, лишь априорное Знание событий далекого прошлого (войн, пожаров, наводнений, технологических катастроф и пр.), которые происходили на Земле, а также грамотная научная интерпретация явлений окружающего Мира позволят избежать ошибок при использовании радиоуглеродного, калиево-аргонового, дендрохронологического и других методов датирования.

Многие «артефакты», на самом деле, имеют простое и логичное объяснение!

Поэтому если вы знаете реальную, а не выдуманную Историю Человечества, то кажущиеся поначалу несвязанными друг с другом факты (и «артефакты»), словно паззлы, образуют при соединении целостную Картину Мира. » (конец цитаты)

Разве мы написали, что ВСЕ «КАМНИ ИКИ» ЯВЛЯЮТСЯ ПОДЛИННЫМИ???

НЕТ ДЫМА БЕЗ ОГНЯ! Когда Генрих Шлиман искал Трою, то местные жители пытались за отдельную плату подsunуть ему черепки глиняной посуды со свежеснацарапанными «знаками солнца» (свастикой), но их обман Шлиман сумел распознать. Похожая ситуация и с камнями Ики!

Цитата из нашей книги убедительно свидетельствует о том, что мы предлагаем научные доказательства, а уровень твоей компетентности и интеллекта ниже плинтуса, землянин! И это действительно увидят все люди!

Землянин, ПОВТОРЯЕМ:

«Мы ПИШЕМ ДЛЯ УМНЫХ и ДУМАЮЩИХ ЛЮДЕЙ, и таких — много!

А с тобой, землянин, разговаривать не о чем! Ты всё равно ничего не поймёшь!

Мы не собираемся тратить на тебя своё время! Перед нами стоят более важные Задачи, чем пытаться объяснить тебе (и тебе подобным!) то, что ТЫ НЕ СПОСОБЕН ПОНЯТЬ! Это то же самое, что объяснять обезьяне высшую математику!

ДАЛЬНЕЙШАЯ ДИСКУССИЯ С ТОБОЙ ЛИШЕНА СМЫСЛА!!!»

Но ТЫ ДАЖЕ ЭТОГО НЕ ПОНЯЛ!

У тебя напрочь ОТСУТСТВУЕТ ЛОГИКА и ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!

И мы ТЕБЯ НЕ ОСКОРБЛЯЛИ:

Мы пишем Правду, а ПРАВДОЙ ОСКОРБИТЬ НЕЛЬЗЯ!!!

Твоя «тайная» цель нам понятна, но у тебя ничего не выйдет!

Ты, землянин, показал всем, кто ты есть на самом деле, хотя старался спрятаться за

«фонарями» (на аватарке) и фальшивым «ником»!
У ТАКИХ, КАК ТЫ, НЕТ БУДУЩЕГО!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) А у вас есть будущее? У вас с головой все ок?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

ПРОДОЛЖЕНИЕ ДИСКУССИИ О НАКЛОНЕ ЗЕМНОЙ ОСИ:

https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1027944683988254?comment_id=1051269574989098¬if_t=feed_comment¬if_id=1471801675289855

[Небесный Гость](#) Михаил Брагин и Ирина Брагина грубо ошибаются! Земля не опрокидывается на бок. И вообще, цель нашего визита совсем не та, что они описывают.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Михаил и Ирина Брагины. Предлагаю мировую. Давайте не будем вешать ярлыков. Я не буду вас называть фриками, а вы меня земным, или как там у вас. Я изучил эту тему и все приведенные материалы. Так, что мне есть что сказать. Если я буду приводить ссылки, то без цитат, что бы не нарушить чьи либо права.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Я не силен в астрономии, по этому целый день потратил.

1) пример с волчком не совсем корректен, по двум причинам:

А) земля имеет сложную структуру и поэтому обладает большей нежели обычный Волчек инерцией. А почему нельзя привести пример с поплавком? Принцип схож: поплавков, как и земное ядро, находится в жидкости. Если по нему щелкнуть, то он выпрямится.

Б) что значит, что земля опрокинется на бок? На Волчек действует сила тяжести земли. И по этому он опрокидывается на бок относительно земли, которая его притягивает. А земля, относительно солнца, уже на боку. Так, что же, она выпрямится?

По этому, моделировать движение земли в пространстве, при воздействии на неё ракетных ударов, необходимо с учётом следующих параметров:

- строение земли.

- воздействий гравитации луны, солнца.

Ведь луна оказывает на землю стабилизирующую силу. И не земля вращается вокруг солнца, а центр масс земля-луна.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) 2) константы на сайтах НАСА, МСВЗ, jpl верные по текущий год. Объясняю: константы на эпоху j2000 составляли в 1978 году. Но в настоящее время точность измерений существенно возрасла. По этому, эти константы обновляют каждое полугодие по результатам наблюдений на РБСД сети. Эту информацию я получил по телефону в службе ВОЗ ИПА РАН. Не буду называть сотрудника, который мне дал эту информацию, т.к. у меня нет согласия на это. Так же в подтверждение моих слов:<http://www.studfiles.ru/preview/6131995/page:17/>

Резюме: вы хотите ответ в стиле, Вася Пупкин 12 марта наблюдал наклон земной оси и он получился столько- то градусов. Эта информация находится в научной литературе и найти её не просто. А в научно популярную литературу она попадает в виде сухих данных и констант, без указания подробностей наблюдения.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) 3) по ссылкам Бородина есть интересные публикации. Это: результаты Кастро метрических конференций Пулковской ГАО РАН, билютени МСВЗ. В них приводятся

работы по измерению положения полюса. На графиках приведено смещение полюсов в динамике, аж с 70-х годов. Величину этого смещения, каждый может оценить. Это смещение приведено в градусах и при проекции на небесную сферу не изменится, т.к. это угловая величина.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Подведем итог.

Приведенная статья "наклон оси изменяет все" и гласит нам о том, что некое племя, живущее на севере, сделало наблюдение смещения высоты солнца и, соответственно, смещение полюсов на величину, видимую не вооруженным глазом за довольно короткий промежуток времени, в течении жизни. Соответственно, произошёл резкий скачек земной оси (а это следует из статьи).

Из переведённых материалов видно, что, такого эффекта учёные не подтверждают.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Далее, касаясь спиральной траектории движения оси вращения земли. Вы думаете, что за малый промежуток времени нельзя идентифицировать кривую? А на сколько хорошо вы изучили данную тему? Сколько измерений проводилось, какие уравнения описывают прецессию/нутацію/ возмущения луны? Вы думаете мало данных? Хотелось бы более подробно от вас услышать точку зрения по данному вопросу.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Михаил Брагин Ирина Брагина, мы ждём ваших комментариев! Я вам обещаю: если вы убедительно меня в том, что ваша ШАР-история основана, действительно на фактах, то я за свой счёт сам куплю все ваши книги и отнесу их в Российскую Академию Наук. И попробую убедить людей, которые занимаются схожими направлениями, провести непредвзятый анализ ваших публикаций. Это без шуток. Только давайте вести дискуссию в мирном ключе, а не в стиле "читайте наши книги, там все написано". Вы писали, что ваши открытия достойны нобелевской премии. Представьте, что при защите ваших идей, вы будете говорить, что оппоненты невнимательно читали ваши книги. Вы же не будете оппонентов (учёных со степенями) называть земными (т.е. темными, не образованными). Вы согласны? Это не шутка, не большие контакты я там имею.

[Не нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Раз уж вы назвали меня тёмным и не образованным, напишу немного о себе (похвастаюсь:). Я не случайно зарегистрировался не под своим именем, дабы избежать косых взглядов со стороны коллег (у меня есть страница на фейсбуке под моим именем и фотографией).

Я закончил физический факультет в 1988 г. Учился в аспирантуре (по направлению оптика), но не закончил по состоянию здоровья, на то время. В настоящее время работаю на предприятии по производству оптического оборудования (не бинокли). Имею троих детей, жену, собаку.

Бородин знаю дистанционно, около года. Мы с ним общались по вопросам постройки телескопа. Он строил, не я. Мне он показался вполне рассудительным человеком. Вот в принципе и все.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Мы ИЗНАЧАЛЬНО ко всем (!!!) людям ОТНОСИМСЯ С УВАЖЕНИЕМ и НИКОГО НЕ ОСКОРБЛЯЕМ, но когда некоторые ведут себя так, как вы, Бородин и вам подобные, мы РЕАГИРУЕМ АДЕКВАТНО!!!

Обращаться к человеку на «вы» означает «уважать его»!

А за что тебя уважать? За оскорбления, за глупость и невежество, за желание очернить нашу Школу и Знания ШАР? Не обижайся, но называть тебя «Небесным Гостем» (да, ещё на «вы»!) мы не будем! Уважение надо заслужить! А ты пока лишь подтверждаешь, что мы правильно назвали тебя «землянином», нравится тебе это или — нет!

И ты также должен знать, что образование — это не дипломы (или «корочки») об окончании ВУЗа, не титулы и не звания!

Далее.

Мы прекрасно знаем ценность уникальных Знаний, которые предлагаем, поэтому не нуждаемся в твоих услугах! Наши сенсационные Идеи и Открытия будут признаны во всём Мире! А убедить людей ты не сможешь, т. к. очень многого не знаешь и не понимаешь!

В наших книгах всё исчерпывающим образом объясняется, а если мы будем каждому пересказывать то, что написано в наших книгах, на это и жизни не хватит. Неужели ты не понимаешь, для чего пишут научно-популярные книги?

Обрати внимание, что НА МНОГИЕ ВОПРОСЫ мы ОТВЕЧАЕМ ЦИТАТАМИ из наших книг, потому что там (В НАШИХ КНИГАХ!) есть ВСЕ ОТВЕТЫ! Мы написали свои книги простым и доступным языком, чтобы каждый умный и думающий человек смог самостоятельно во всём разобраться!

Итак, землянин:

Твой 1-й комментарий доказывает, что ты АБСОЛЮТНО НЕ ПРЕДСТАВЛЯЕШЬ себе открытые нами ПРИЧИНЫ и «МЕХАНИЗМ» ОПРОКИДЫВАНИЯ нашей ПЛАНЕТЫ НАБОК, поэтому твои примеры (с «поплавком», «стабилизирующим» влиянием Луны и др.!) лишь подтверждают наши выводы о твоей некомпетентности в данном вопросе.

Твой 2-й комментарий (цитируем: «... информацию я получил по телефону в службе ВОЗ ИПА РАН. Не буду называть сотрудника, который мне дал эту информацию, т.к. у меня нет согласия на это...») также НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОТВЕТОМ! Это — тоже самое, как если бы мы заявили: «... у нас есть информация от некоего высокопоставленного сотрудника НАСА (фамилию которого мы не имеем права называть), будто недавние измерения показали — наклон Земной оси продолжает КАТАСТРОФИЧЕСКИ увеличиваться, вопреки официальной точки зрения (см. астрономические константы от 1976 года)» :)))

Мы не считаем подобные «ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ» заслуживающими доверия, особенно если учесть, что российская (!) наука не имеет технических средств для проведения подобных измерений и использует РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (как и при измерениях геомагнитного поля и др.)!

Ты ПЫТАЕШЬСЯ РЕАБИЛИТИРОВАТЬ Бородина и утверждаешь, будто он привёл «интересные публикации»? Почему ты ВРЁШЬ? Неужели ты так и НЕ ПРОЧИТАЛ нашу ДИСКУССИЮ с ним? Или НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ?

А ведь мы тебе РАНЕЕ ПИСАЛИ (цитируем):

«Ты, как и Бородин и др. горе-критики, ПЕРЕВОРАЧИВАЕШЬ всё с ног на голову! Каждый твой комментарий не имеет под собой никаких оснований!

Ты ЗАЩИЩАЕШЬ Бородину? Ты говоришь, что он хочет в чём-то разобраться? Нет, ты заблуждаешься! У Бородина — совсем ДРУГИЕ цели! Видимо, как и у тебя. Ты, как и он, ЛЖЁШЬ!

Никаких доказательств Бородин не привёл!

Ну-ка, ПРИВЕДИ его ответ на наш вопрос:

«КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???»

Кстати, Бородин ПРИПИСЫВАЕТ нам то, чего мы НИКОГДА НЕ УТВЕРЖДАЛИ (будто бы Земная ось наклонилась за 10 лет на 15 градусов), и хотя в ходе дискуссии мы неоднократно указывали ему на это, он продолжал упорствовать.

Бородин очень долго МОРОЧИЛ всем ГОЛОВУ, но так и НЕ СМОГ ПРИВЕСТИ результаты последних научных измерений наклона Земной оси! Он ВРАЛ, ИЗВОРАЧИВАЛСЯ, ПРИВОДИЛ нам ЛОЖНЫЕ ССЫЛКИ, где нет ответа на наш вопрос, а когда понял, что обман не прокатил, НАЧАЛ ОСКОРБЛЯТЬ нас! Перечитай внимательно нашу дискуссию (см. <http://shkola-shar.com/wp-content/uploads/2016/08/MENYAETSYA-LI-NAKLON-ZEMNOY-OSI.pdf>)! Он людям «ссыт в глаза»! А ты утверждаешь, будто он хочет в чём-то разобраться!» (конец цитаты)

ТЫ ВСЁ ПРОИГНОРИРОВАЛ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) цитата: «Резюме: вы хотите ответ в стиле, Вася Пупкин 12 марта наблюдал наклон земной оси и он получился столько- то градусов. Эта информация находится в научной литературе и найти её не просто. А в научно популярную литературу она попадает в виде сухих данных и констант, без указания подробностей наблюдения.»

Мы ЖДЁМ ОТВЕТА не в стиле «Вася Пупкин 12 марта наблюдал наклон земной оси и он получился столько- то градусов...», а в виде точного ответа НА НАШ ВОПРОС:

«КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???»

Иначе ДИСКУССИЯ ЛИШЕНА СМЫСЛА!!!

Как и у Бородина, ТВОИ ОТГОВОРКИ (дескать, «эта информация находится в научной литературе и найти её не просто. А в научно популярную литературу она попадает в виде сухих данных и констант, без указания подробностей наблюдения») НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОТВЕТОМ!

Далее.

Цитата: «касаемо спиральной траектории движения оси вращения земли. Вы думаете, что за малый промежуток времени нельзя идентифицировать кривую? А на сколько хорошо вы изучили данную тему?»

Цитируем НАШ ОТВЕТ Бородину:

«Вы пишете, будто ТОЧНО ЗНАЕТЕ, что «у земли присутствует прецессия и нутация»!

Неужели? На основании каких данных вы УТВЕРЖДАЕТЕ, что у Земли — «КРУГОВАЯ ПРЕЦЕССИЯ»? Потому что ТАК ПИШУТ УЧЁНЫЕ?
Что ж, бумага ВСЁ стерпит!

А вы в курсе, что по тому ничтожно малому (!) отрезку времени наблюдения (по сравнению с многотысячелетним (!) «циклом прецессии») можно АППРОКСИМИРОВАТЬ ЛЮБУЮ ТРАЕКТОРИЮ движения Земной оси? Разве не ТАК?
По сути, вы ПРИНИМАЕТЕ НА ВЕРУ ни на чём не основанную ЛОЖНУЮ ГИПОТЕЗУ!

Мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ, что никакой «КРУГОВОЙ ПРЕЦЕССИИ» изначально НЕ БЫЛО, и речь идёт о «РАСХОДЯЩЕЙСЯ СПИРАЛИ», которую «РИСУЕТ» ось Земли в течение нескольких тысяч лет! Причём НАШ ПРИМЕР с опрокидыванием «волчка» НАГЛЯДНО ИЛЛЮСТРИРУЕТ (и МОДЕЛИРУЕТ!) этот СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС!
Если бы вы ВНИМАТЕЛЬНО читали наши книги, то знали бы, что мы НЕ СЛУЧАЙНО ПРЕДЛАГАЕМ учёным и исследователям ПРОВЕСТИ КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ открытых нами Реалий!» (конец цитаты)

Цитируем ДАЛЕЕ:

«А теперь читайте ВНИМАТЕЛЬНО?

На самом деле постепенное СМЕЩЕНИЕ Земной оси происходит НЕПРЕРЫВНО, в том числе — и в ПОСЛЕДНИЕ 10 лет! Именно поэтому при астрономических расчётах, которые делают специалисты, этот ЭФФЕКТ «АВТОМАТИЧЕСКИ» УЧИТЫВАЕТСЯ, в том числе С ПОМОЩЬЮ ЭМПИРИЧЕСКИХ ПОПРАВК, которые, по выражению некоторых специалистов, стали «настоящим проклятием» для астрономов!

Цитата: «как может ось сместиться, а эфемериды небесных тел совпадают с реальными координатами?»

Почему вы считаете, что расчёт эфемерид ИЗНАЧАЛЬНО не учитывал открытое нами ОПРОКИДЫВАНИЕ Планеты НАБОК? Если МНОГОТЫСЯЧЕЛЕТНИЙ ПРОЦЕСС «опрокидывания» СУЩЕСТВУЕТ, то многолетние ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ и последующие АППРОКСИМИРУЮЩИЕ РАСЧЁТЫ неизбежно УЧИТЫВАЮТ наше Открытие! Разве не ТАК?

Кроме того, вы, похоже, НЕ ЗНАЕТЕ о том, какие ПОПРАВКИ вносят учёные, пользуясь эфемеридами в астронавигации и мн. др. Таким образом, учёные, САМИ того не ведая, УЧИТЫВАЮТ открытое нами «ОПРОКИДЫВАНИЕ» Земли набок!» (конец цитаты)

Подведём ИТОГ:

Есть люди, которые не способны понять Истину и поэтому отвергают всё, что недоступно их пониманию! Мы тебе, землянин, уже писали, что РАЗГОВАРИВАТЬ С ТОБОЙ НЕ О ЧЕМ!
Ты не умеешь думать, анализировать и не понимаешь написанное! Мы не собираемся тратить на тебя своё драгоценное время! ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ, которые ты нам задавал, есть В НАШИХ КНИГАХ! Если действительно хочешь разобраться, внимательно ЧИТАЙ и ПЕРЕЧИТЫВАЙ их, а если НЕ ХОЧЕШЬ — это ТВОЙ ВЫБОР!

Мы никому ничего не навязываем!

Придёт Время, когда ты поймёшь, что мы правы, но будет уже поздно...

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Небесный Гость](#) Все свами ясно. Ваши ответы показали, что вы ни чего не понимаете в физики, математике и астрономии. Где и когда проводили измерения? На сети РСБД, и Россия то же участвовала в проекте и технических средств хватает. Вы даже не читали то, что превидено. О ЧЕМ С ВАМИ МОЖНО РАЗГОВАРИВАТЬ!?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) землянин, ты утверждаешь, что «проводили измерения на сети РСБД, и Россия то же участвовала в проекте...»

КАКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ ПРОВОДИЛИ??? НЕУЖЕЛИ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ???

ГДЕ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???

Приведи их, не увиливай!!!

Однако ты (с Бородиным) продолжаешь морочить людям голову:

Ты ОПЯТЬ ПРОИГНОРИРОВАЛ ВСЁ, что мы тебе написали, и начинаешь всё сначала!

И нам неприятно читать твои безграмотные сообщения! Иди учи орфографию, землянин!

С тобой действительно не о чем разговаривать, но ты всё лезешь и лезешь!

И надо быть абсолютно безмозглым, чтобы не суметь оценить сенсационность и практическую значимость наших Идей и Открытий!

Ты ссылаешься на учёных, но также, как и они, МНОГОГО НЕ ЗНАЕШЬ, и в этом — ТВОЯ ПРОБЛЕМА! Зачастую учёные пытаются придумать «научное объяснение» тому, чего не понимают! Например, ранее ты «кинул» нам сообщение, будто французские УЧЁНЫЕ ОБЪЯСНИЛИ «МЕХАНИЗМ» ГЕОМАГНИТНЫХ ИНВЕРСИЙ (цитируем: «Предложено простое объяснение инверсии магнитных полюсов земли.

http://elementy.ru/novosti_nauki/431077/Predlozhenno_prostoe_obyasnenie_inversii_magnitnykh_polyusov_Zemli»), однако ИХ ГИПОТЕЗА, как мы покажем, не имеет отношения к Реальной Истории Земли и поэтому ОШИБОЧНА!

Читай НАШИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА — ЗДЕСЬ:

[https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1039574719491917?](https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1039574719491917?comment_id=1050975108351878¬if_t=feed_comment¬if_id=1471776612028081)

[comment_id=1050975108351878¬if_t=feed_comment¬if_id=1471776612028081](https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1039574719491917?comment_id=1050975108351878¬if_t=feed_comment¬if_id=1471776612028081)

И вновь ты не смог скрыть свою гнусную сущность!

Цитируем:

«Небесный Гость Брагины, а где ваша модель исчезновения магнитного поля земли?

Анекдот:

- Гоги, докажи теорему Пифагора.

- Мамой клянусь!:)» (конец цитаты)

землянин, ты нас с «кем-то» путаешь:

Мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ Истинность своих Идей и Открытий и не ПРЕДЛАГАЕМ верить или НЕ ВЕРИТЬ нам на слово!

Предлагаем всем прочитать наш ответ (см. ссылку выше!), полностью опровергающий очередную фальшивую версию учёных!

[Бог Велес](#) Опять обзывательства. Ну ладно.

Я перечитал ваше "истенное" объяснение. Только оно не вяжется с фактами! Были найдены, в разных слоях земли, породы. Их намагниченность говорит о том, что инверсий магнитного поля земли было несколько. Только дурак будет это отрицать!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) И почему это объяснение учёных фальшивое? По тому, что вы не дружите с математикой, и не можете его понять? Правильно вы сказали: каждый должен заниматься своим делом!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) И ещё: вы научили публиковать версию об исчезновении МПЗ после заявления учёных. До этого вы писали просто об опрокидывании земли. Вы берете факты и "притягиваете за уши".

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, мы предлагаем тебе сменить "ник", т.к. ты не знаешь ШАР-историю и не знаешь, кем на самом деле был "Велес" ("СКОТИЙ БОГ", "ВРАГ ПЕРУНА") и что означает его имя в переводе с Праязыка! Что касается твоих комментов о "нескольких инверсиях", то прежде прочитай нашу ссылку, где мы всё научно объясняем! См. <http://shkola-shar.com/klyuchi-sily-dlya-supermena/> Цитируем (стр. 97): "Ошибочной мы считаем также идею о многократных инверсиях геомагнитного поля, основанную на обнаруженных «переполюсовках» намагниченности лавовых слоев, относящихся к разным временным эпохам. Ничего подобного быть не могло, так как до Катастрофы Земля вращалась в одном направлении, и полярность геомагнитного поля оставалась такой, какой она была еще при образовании планеты, как одного из тел Солнечной системы.

Инверсия геомагнитного поля произошла
всего один раз!!!

Когда мощные ядерные удары обрушились на Землю, то внешний сфероид (твердая мантия) начал тормозить свое вращение вплоть до полной остановки и затем (под воздействием продолжавшихся из Космоса ударов!) раскрутился в обратном (!) направлении. Полярность геомагнитного поля при этом резко сменилась на противоположную, что и нашло отражение в ее «записях» в магнитной структуре лавовых потоков, датированных согласно глубине образования лавы. Заметим, что никаких инверсий магнитного поля за счет постепенного (или плавного) изменения положения вектора намагничивания не было, т. е. инверсии магнитных полюсов – это скачкообразные изменения с «мгновенной» переполюсовкой!" (конец цитаты) СМОЖЕШЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО НАЙТИ В НАШЕЙ ЦИТАТЕ, В ЧЁМ ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ ОШИБКА УЧЁНЫХ? Или, как попугай, будешь повторять "научные" версии?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) А ни чего, что слои, в которых образовалась намагниченность, имеют разную глубину?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, ты отвечаешь или спрашиваешь?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, о фальшивых объяснениях учёных - здесь: <https://www.facebook.com/mikhai.../posts/1039574719491917...> Особенно показательна история об абитуриенте и кувшине!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) А зачем они людей бомбили? Они им что-то против сказали? Тогда я понял откуда ноги растут. Дай вам ракеты, вы бы в меня целую пачку х...ли

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, если ты действительно хочешь разобраться в том, что случилось в Прошлом, читай: http://shkola-shar.com/klyuch-k-istorii-chelovechestva... И не суди о нас по себе!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Вот это вы тут конченные, однако. Как таких фриков ещё кто-то читает. Земля на гайку Джанибекова похожа, по-вашему, чтобы опрокидываться? Смех да и только xD

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Владислав Губа, читай внимательно наше сообщение: «ЭФФЕКТ ДЖАНИБЕКОВА» – ЭТО ЛОЖНАЯ МОДЕЛЬ «КУВЫРКАНИЯ» ЗЕМЛИ!!!

НАУЧНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ «МЕХАНИЗМА» ИНВЕРСИИ ВРАЩЕНИЯ ЗЕМЛИ – ЗДЕСЬ:

<http://shkola-shar.com/klyuchi-sily-dlya-supermena/>

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) А вы не можете сами померять наклон оси по высоте полярной звезды?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, посоветуй провести эти измерения специалистам НАСА!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Теорию эту должны доказывать вы или НАСА? Меряйте, вперед, полярка каждую ночь светит, нечего на НАСА скидывать))

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина Владислав Губа](#) Мы свою Теорию доказали (читайте внимательно наши книги!), а вот учёным, исследователям и экспертам всего Мира теперь предстоит серьёзная работа по изучению наших Идей и Открытий, моделированию и перепроверке (коррекции, или изменению) своих выводов в самых разных областях и сферах Науки!

Мы СОВЕТУЕМ ТЕБЕ и тебе ПОДОБНЫМ:

ЧИТАЙТЕ ВНИМАТЕЛЬНО (и ПЕРЕЧИТЫВАЙТЕ!) НАШИ ПУБЛИКАЦИИ, ДУМАЙТЕ, СРАВНИВАЙТЕ, АНАЛИЗИРУЙТЕ!

Все ответы (в том числе, о «полярке» и НАСА) есть в наших сообщениях и книгах.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Если вы не говорили о скачках оси за последние 10, 15, 20, 30 лет, то зачем вы привели эти две статьи, в подтверждение открытого вами эффекта, который виден невооружённым глазом? Как вас понимать?

Только ненадо про по роговые значения, это не ответ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Aquarius Alex](#) Весело у вас тут))))).

Да, трудно доказать (да и надо ли) то что мы проходили ещё в школе на уроках географии). Если некоторые товарищи только сейчас обнаружили что Солнце в северном полушарии летом встаёт на ссв, а зимой на юв, то опровергнуть их буйные фантазии, рождаемые сплетнями неграмотных любителей сенсаций, невозможно. Они просто не понимают основ небесной механики.

Если бы ось Земли отклонялась бы хоть одну угл секунду, то это заметили бы тысячи, даже не учёных, а просто любителей астрономии. У многих телескопы автоматизированы и наводятся на объект наблюдения благодаря программе, основанной на неизменности высоты и положении некоторых ярких звёзд относительно точного времени суток и года. Многочисленные фото Полярной звезды с длительной экспозицией также (с треками) убедительно показывают, что она, как и ранее, находится там же, куда направлена ось вращения Земли в сев полушарии.

И это всё легко проверить самим, господа любители жареных сенсаций.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) На вопрос, кто, когда и где измерял наклон оси, ответа быть не может. Его не

измеряют, его вычисляют!!! Вы это понимаете?! А измерений, по которым можно вычислить наклон земли, в интернете полно!

Вы утверждаете, будто бы российская наука настолько отстала, что не в состоянии проводить точные измерения? В России есть КВАЗАР-ПРО, на котором измеряют ПВЗ с большой точностью. Также у нас есть космический телескоп РАДИОАСТРОН, огромный шестиметровый БТА. Согласен, по ряду направлений мы отстали, но наша наука далеко не на последнем месте. Наши учёные не имеют привычки общения со СМИ, в отличие от ЕС или США. По этому найти какие либо данные очень тяжело или невозможно. Но это не значит, что их нет.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Щас они ещё придумают, что это инопланетяне Полярную звезду и ваще всю небесную сферу двигают соответственно смещению оси вращения Земли, шоб люди ничего не заподозрили! В общем, stay tuned, сказки ещё сочинять и сочинять XDD

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес и губа, ХВАТИТ ПИСАТЬ ЧУШЬ! ДОЖДИТЕСЬ НАШИХ ОТВЕТОВ! Или вы ДУМАЕТЕ, что НАМ БОЛЬШЕ НЕЧЕГО ДЕЛАТЬ, как только ОТВЕЧАТЬ НА ВАШИ КОММЕНТЫ? Похоже, у вас - НЕДЕРЖАНИЕ, как и у Бородина? ЖДИТЕ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) А ПОКА МЫ ГОТОВИМ ОТВЕТЫ, ПОЗНАКОМЬТЕСЬ :)))

«ТОТ САМЫЙ МЮНХГАУЗЕН»

https://www.youtube.com/watch?v=HCDBw_kESe4

КАК И ЗНАМЕНИТЫЙ БАРОН МЮНХГАУЗЕН, МЫ ГОВОРИМ И ПИШЕМ ТОЛЬКО ПРАВДУ:

<http://shkola-shar.com/angel-vostrubil-diskussiya-o-nacional/>

Стр. 268-271

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) "Пока мы готовим ответы" - я бы заменил "готовим ответы" на "сочиняем офигительные истории, делая теорию нефальсифицируемой, т.е. - лженаучной". Хорошо что наука не обращает внимание на всяких фриков)) Вы там с веществами-то не перестарайтесь ;) А КАПСОМ И МЫ ПИСАТЬ МОЖЕМ. ТЕКСТ НАПИСАННЫЙ ТАК ЗВУЧИТ УБЕДИТЕЛЬНЕЕ? ПО-МОЕМУ НЕ СЛИШКОМ :D

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, твои вопросы и не-адекватные выводы доказывают, что ты, как и Бородин, НЕ УМЕЕШЬ ЧИТАТЬ или НЕ ПОНИМАЕШЬ НАПИСАННОЕ! Впрочем, ты оправдываешь свой «НИК» («ВЕЛЕС», в переводе с Праязыка, ОЗНАЧАЕТ буквально «СМЕШАННЫЙ»).

Поэтому ПЕРЕЧИТАЙ наше Сообщение об «эффекте Джанибекова» и НАШИ КОММЕНТАРИИ! Или ТЕБЯ НУЖНО ТКНУТЬ НОСОМ в ответы, которые мы уже давали эти вопросы?

1) цитата: «Бог Велес Если вы не говорили о скачках оси за последние 10, 15, 20, 30 лет, то зачем вы привели эти две статьи, в подтверждение открытого вами эффекта, который виден невооружённым глазом? Как вас понимать?

Только ненадо про по роговые значения, это не ответ!»

ЦИТИРУЕМ ОТРЫВКИ:

А) «Михаил Брагин Ирина Брагина Бородин Сергей, цитата: «зачем Вы приводите эти статьи?!»

Эти сенсационные СТАТЬИ полностью ПОДТВЕРЖДАЮТ сделанные нами Открытия, и это

— ФАКТ! Сейчас уже СТАЛО ЗАМЕТНО то, что прежде можно было ИЗМЕРИТЬ только с помощью высокоточной аппаратуры! Вы ПРОСТО НЕ ЗНАЕТЕ, что есть определённые ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ, достижение которых приводит к заметным (даже для невооружённого глаза!) эффектам! И если даже ОБЫЧНЫЕ ЛЮДИ, далёкие от науки, НАЧАЛИ ЗАМЕЧАТЬ подобные ИЗМЕНЕНИЯ, то это СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ о многом, но — никак НЕ О ГАЛЛЮЦИНАЦИЯХ, как вам показалось!

Вы пишете, будто ТОЧНО ЗНАЕТЕ, что «у земли присутствует прецессия и нутация»! Неужели? На основании каких данных вы УТВЕРЖДАЕТЕ, что у Земли — «КРУГОВАЯ ПРЕЦЕССИЯ»? Потому что ТАК ПИШУТ УЧЁНЫЕ? Что ж, бумага ВСЁ стерпит!

А вы в курсе, что по тому ничтожно малому (!) отрезку времени наблюдения (по сравнению с многотысячелетним (!) «циклом прецессии») можно АППРОКСИМИРОВАТЬ ЛЮБУЮ ТРАЕКТОРИЮ движения Земной оси? Разве не ТАК? По сути, вы ПРИНИМАЕТЕ НА ВЕРУ ни на чём не основанную ЛОЖНУЮ ГИПОТЕЗУ!

Мы НАУЧНО ДОКАЗЫВАЕМ, что никакой «КРУГОВОЙ ПРЕЦЕССИИ» изначально НЕ БЫЛО, и речь идёт о «РАСХОДЯЩЕЙСЯ СПИРАЛИ», которую «РИСУЕТ» ось Земли в течение нескольких тысяч лет! Причём НАШ ПРИМЕР с опрокидыванием «волчка» НАГЛЯДНО ИЛЛЮСТРИРУЕТ (и МОДЕЛИРУЕТ!) этот СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС! Если бы вы ВНИМАТЕЛЬНО читали наши книги, то знали бы, что мы НЕ СЛУЧАЙНО ПРЕДЛАГАЕМ учёным и исследователям ПРОВЕСТИ КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ открытых нами Реалий!» (КОНЕЦ ЦИТАТЫ)

Б) «А теперь читайте ВНИМАТЕЛЬНО?

На самом деле постепенное СМЕЩЕНИЕ Земной оси происходит НЕПРЕРЫВНО, в том числе — и в ПОСЛЕДНИЕ 10 лет! Именно поэтому при астрономических расчётах, которые делают специалисты, этот ЭФФЕКТ «АВТОМАТИЧЕСКИ» УЧИТЫВАЕТСЯ, в том числе С ПОМОЩЬЮ ЭМПИРИЧЕСКИХ ПОПРАВOK, которые, по выражению некоторых специалистов, стали «настоящим проклятием» для астрономов!

Цитата: «как может ось сместиться, а эфемериды небесных тел совпадают с реальными координатами?»

Почему вы считаете, что расчёт эфемерид ИЗНАЧАЛЬНО не учитывал открытое нами ОПРОКИДЫВАНИЕ Планеты НАБОК? Если МНОГОТЫСЯЧЕЛЕТНИЙ ПРОЦЕСС «опрокидывания» СУЩЕСТВУЕТ, то многолетние ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ и последующие АППРОКСИМИРУЮЩИЕ РАСЧЁТЫ неизбежно УЧИТЫВАЮТ наше Открытие! Разве не ТАК?» (КОНЕЦ ЦИТАТЫ)

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) ПРОДОЛЖЕНИЕ:

И — ДАЛЕЕ:

«Что касается приведённой нами статьи, то мы УКАЗЫВАЕМ на тот ФАКТ, что ЛЮДИ уже НАЧАЛИ ЗАМЕЧАТЬ изменения, которые ДОКАЗЫВАЮТ наше Открытие «ОПРОКИДЫВАНИЯ» Планеты, и таких СООБЩЕНИЙ — МНОЖЕСТВО, причём из самых РАЗНЫХ мест! Люди ПИШУТ о том, что ВИДЯТ, на ЧТО они ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ! Другое дело, КАКИЕ ОНИ из этого ДЕЛАЮТ ВЫВОДЫ, и НАСКОЛЬКО их выводы СООТВЕТСТВУЮТ действительности!»

«И самое ГЛАВНОЕ — вы СОВЕРШЕННО НЕ ПОНЯЛИ, о каких «пороговых значениях» МЫ ПИШЕМ! Конечно же, не о «пороговых значениях» органов зрения, как вам показалось!

Мы говорим о том, что ЗА НЕКОЛЬКО ТЫСЯЧ (!) ЛЕТ в окружающем Мире ПРОИЗОШЛИ (и НАКОПИЛИСЬ!) ИЗМЕНЕНИЯ, которые в наше время ДОСТИГЛИ «Пороговых значений», и поэтому люди СТАЛИ их ЗАМЕЧАТЬ! Например, ПОЛЯРНЫЕ СИЯНИЯ в средних широтах, СМЕЩЕНИЕ крайних «МЕСТ» ВОСХОДА-ЗАХОДА Солнца и мн. др.» (КОНЕЦ ЦИТАТЫ)

Кроме того, ЖИТЕЛИ НЕКОТОРЫХ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ ЗАМЕТИЛИ ПОЧТИ ПОЛНОЕ «ИСЧЕЗНОВЕНИЕ (или СОКРАЩЕНИЕ!) ПОЛЯРНОЙ НОЧИ (см. статью <http://forum.ykt.ru/viewmsg.jsp?id=16592260> Цитата: «Наклон земной оси привел к изменению продолжительности темного и светлого времени суток. Жители арктических улусов Якутии отмечают, что полярная ночь почти исчезла. Оказывается, это явление наблюдают не только жители заполярья... Старейшины Нунавута (жители одной из провинций Канады) заметили, что солнце и звёзды изменили своё положение на небе. Солнце теперь поднимается выше и вследствие этого, день стал длиннее. ... инуиты рассказали нам о том как они в своём прошлом, путешествуя по своей земле на собачьей упряжке в течение долгих зимних месяцев, всегда ориентировались по звёздам. Таким образом, когда инуиты рассказывают о солнце и звёздах, они говорят об этом со знанием дела. ... Мы услышали, что Земля как бы наклонилась в направлении к Солнцу. По словам старейшин это подтверждается следующим: солнце стало выше, день стал длиннее, стало теплее, что не характерно для природы арктической экосистемы »).

2) цитата: «На вопрос, кто, когда и где измерял наклон оси, ответа быть не может. Его не измеряют, его вычисляют!!! Вы это понимаете?! А измерений, по которым можно вычислить наклон земли, в интернете полно!»

велес, ПЕРЕЧИТАЙ ОТРЫВКИ ИЗ ДИСКУССИИ ВЫШЕ!

Кроме того, мы нашли интересную статью, которая косвенно подтверждает наши глобальные Выводы о Роли «образования» Луны в возникновении «прецессии» Земной оси!

Вот эта СТАТЬЯ:

«КТО НАКЛОНИЛ ЗЕМНУЮ ОСЬ?»

(напечатано в журнале "Инженер" №6, 2007 г.)

<http://www.semizdat.narod.ru/nakosi.html>

Интересные цитаты из этой статьи и свои комментарии мы даём ниже (см. наш ответ Aquarius Alex!).

[Наклон земной оси изменяет всё - Кому за ..](#)

mmm а тебе не кажется идиотизмом вообще обсуждать изменение наклона земной оси? forum.ykt.ru

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Aquarius Alex, цитата: «Aquarius Alex Весело у вас тут»))))).

Да, трудно доказать (да и надо ли) то что мы проходили ещё в школе на уроках географии). Если некоторые товарищи только сейчас обнаружили что Солнце в северном полушарии летом встаёт на ссв, а зимой на юв, то опровергнуть их буйные фантазии, рождаемые сплетнями неграмотных любителей сенсаций, невозможно. Они просто не понимают основ небесной механики.

Если бы ось Земли отклонялась бы хоть одну угл секунду, то это заметили бы тысячи, даже не учёных, а просто любителей астрономии. У многих телескопы автоматизированы и наводятся на объект наблюдения благодаря программе, основанной на неизменности высоты и положения некоторых ярких звёзд относительно точного времени суток и года. Многочисленные фото Полярной звезды с длительной экспозицией также (с треками)

убедительно показывают, что она, как и ранее, находится там же, куда направлена ось вращения Земли в сев полушарии.

И это всё легко проверить самим, господа любители жареных сенсаций.»

Aquarius Alex, ты ПУТАЕШЬ нас с Прокопенко и Ко, т. к. именно они — любители и пропагандисты «жареных сенсаций»!

А мы предлагаем СЕНСАЦИОННЫЕ и НАУЧНО ОБОСНОВАННЫЕ Идеи и Открытия, о которых должен знать каждый:

- 1) сенсационное Открытие в Мире боевых искусств (как побеждать любого противника независимо от уровня его подготовки);
- 2) Открытие корней и слогов Праязыка (и, как следствие, расшифровка всех языков Мира, многочисленные этимологические Открытия, позволяющие установить Первичный смысл любых слов и названий);
- 3) Открытие Инверсии вращения Земли (позволяющее научно объяснить причины раскола Праматерика, «механизм» Всемирного (или Библейского) Потопа, инверсию магнитного поля Земли и мн. др.);
- 4) Открытие истинных Причин наступления «каменного века» человечества вследствие Межпланетной термоядерной Войны (со всеми вытекающими отсюда последствиями, включая объяснение причин наступления «ледникового периода», возникновения «многоязычия» и мн. др.);
- 5) Открытие космических Истоков нашей Цивилизации (Шар-хронология и глобальное представление о Событиях Прошлого, Настоящего и Будущего, включая наше Доказательство неизбежности Армагеддона-2012, или Возвращения в Солнечную систему Представителей Працивилизации);
- 6) Открытие истинной причины возникновения прецессии Земной оси (вследствие «образования» Луны);
- 7) Открытие истинного смысла Предсказаний Нострадамуса о грядущем Апокалипсисе и раскрытие шифра Нострадамуса;
- 8) Открытие Сути древних Календарей и их тесной Взаимосвязи с глубинными (или скрытыми) Биоритмами человека;
- 9) Открытие факта Возвращения Богов с Сириуса в Солнечную систему (летом 2012 года, во время Олимпиады в Лондоне) и Сценария грядущего Апокалипсиса (речь идет о том, что Пришельцы с Сириуса изменят направление вращения нашей Планеты на противоположное, и, как результат, Солнце будет вставать на Западе);
- 10) Открытие Национальной Идеи России — Общемировой Идеи Спасения (объединяющей все народы Мира!) и мн. мн. др.!!!

Мы ДОКАЗЫВАЕМ, что РЕАЛЬНОСТЬ КРУЧЕ ФАНТАСТИКИ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Aquarius Alex, что касается твоих доводов об отсутствии изменений наклона Земной оси, то и здесь ты заблуждаешься!

Цитируем отрывки из нашей дискуссии «Меняется ли наклон Земной Оси?!»:

«На самом деле постепенное СМЕЩЕНИЕ Земной оси происходит НЕПРЕРЫВНО, в том числе — и в ПОСЛЕДНИЕ 10 лет! Именно поэтому при астрономических расчётах, которые делают специалисты, этот ЭФФЕКТ «АВТОМАТИЧЕСКИ» УЧИТЫВАЕТСЯ, в том числе С ПОМОЩЬЮ ЭМПИРИЧЕСКИХ ПОПРАВOK, которые, по выражению некоторых специалистов, стали «настоящим проклятием» для астрономов!

Цитата: «как может ось сместиться, а эфемериды небесных тел совпадают с реальными координатами?»

Почему вы считаете, что расчёт эфемерид ИЗНАЧАЛЬНО не учитывал открытое нами ОПРОКИДЫВАНИЕ Планеты НАБОК? Если МНОГОТЫСЯЧЕЛЕТНИЙ ПРОЦЕСС «опрокидывания» СУЩЕСТВУЕТ, то многолетние ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ и последующие АППРОКСИМИРУЮЩИЕ РАСЧЁТЫ неизбежно УЧИТЫВАЮТ наше Открытие! Разве не ТАК?»

«Что касается приведённой нами статьи, то мы УКАЗЫВАЕМ на тот ФАКТ, что ЛЮДИ уже НАЧАЛИ ЗАМЕЧАТЬ изменения, которые ДОКАЗЫВАЮТ наше Открытие «ОПРОКИДЫВАНИЯ» Планеты, и таких СООБЩЕНИЙ — МНОЖЕСТВО, причём из самых РАЗНЫХ мест! Люди ПИШУТ о том, что ВИДЯТ, на ЧТО они ОБРАТИЛИ ВНИМАНИЕ! Другое дело, КАКИЕ ОНИ из этого ДЕЛАЮТ ВЫВОДЫ, и НАСКОЛЬКО их выводы СООТВЕТСТВУЮТ действительности!» (конец цитаты)

А чтобы убедиться в Истинности наших Выводов, НЕОБХОДИМО:

- 1) ТОЧНО ЗНАТЬ, КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???
- 2) ПРОВЕСТИ КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОПРОКИДЫВАНИЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ (КАК МАССИВНОГО ГИРОСКОПА) НАБОК ПРИ ДЕСТАБИЛИЗИРУЮЩЕМ ВОЗДЕЙСТВИИ!!!

Твоя проблема — в том, что ты, как и учёные, не знаешь ШАР-историю!

Кстати, недавно мы нашли интересную статью в Интернете, которая косвенно подтверждает НАШЕ ОТКРЫТИЕ истинной Причины ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРЕЦЕССИИ Земной оси (ВСЛЕДСТВИЕ «ОБРАЗОВАНИЯ» ЛУНЫ).

Вот эта СТАТЬЯ:

«КТО НАКЛОНИЛ ЗЕМНУЮ ОСЬ?»

(напечатано в журнале "Инженер" №6, 2007 г.)

<http://www.semizdat.narod.ru/nakosi.html>

Мы приведём лишь НЕСКОЛЬКО ВАЖНЫХ ЦИТАТ из данной статьи (опуская математические расчёты).

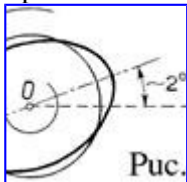
Цитаты:

1) «Одну из неразгаданных тайн солнечной системы представляет наклон экваторов планет к плоскости их орбит. К числу таких планет относится и Земля, ось вращения которой отклонена от перпендикуляра к плоскости эклиптики (плоскости земной орбиты) на угол в 23,5°. Из любой гипотезы о происхождении солнечной системы, в том числе из общепринятой, следует, что оси планет должны быть установлены перпендикулярно плоскости их орбит. Но если причины, накренившие оси других планет пока не выяснены, то наклону земной оси можно найти объяснение. Если верно, что земная ось была когда-то перпендикулярна к плоскости эклиптики, то в её нынешнем наклоне естественно обвинить спутник Земли – Луну. Именно Луна как ближайшее космическое тело оказывает наибольшее воздействие на вращение Земли»;

2) «Она (Луна) не только заставляет Землю двигаться вокруг общего центра масс, далеко отстоящего от центра планеты (на 2/3 её радиуса), не только заметно тормозит её вращение,

но и поворачивает земную ось, вызывая прецессию и нутацию (подробнее об этом в книге К.А. Куликова “Вращение Земли”, – М.: Недра, 1985). Но, оказывается, кроме общеизвестных явлений нутации и прецессии, Луна может производить и другие, куда менее выраженные и одновременно более важные манипуляции с земной осью.

Так, вполне возможно, что именно Луна наклонила некогда земную ось на угол $23,5^\circ$, породив тем самым времена года. То, что прежде экватор Земли совпадал с плоскостью её орбиты, кажется вполне логичным. Это наиболее вероятное следствие образования планет из протопланетного облака.



[С.Семиков "Кто наклонил земную ось?"](#)

semizdat.narod.ru

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) ПРОДОЛЖЕНИЕ:

На заключительной стадии развития облака все его части двигались по орбитам практически в одной плоскости. Поэтому образовавшимся из него планетам и их частям следовало вращаться вокруг Солнца и вокруг оси в той же самой плоскости и в ту же сторону, что и само облако. В общем, всё почти так и получилось. Но вот экваториальные сечения ныне лежат практически в этой плоскости не у всех тел Солнечной системы, а только у Меркурия, Венеры и Юпитера, как и у самого Солнца. У остальных планет оси заметно наклонены: у Земли, Марса, Сатурна и Нептуна – на близкие углы, меняющиеся в пределах от $23,5^\circ$ до $29,5^\circ$, а у Урана и Плутона – вообще на 98° и 122° соответственно. О причинах, вызвавших наклон планетных осей, остаётся только гадать. И только у Земли, как будет показано ниже, наклон удаётся последовательно объяснить воздействием Луны»;

3) «Прежде всего, постепенное наклонение земной оси может быть вызвано приливным трением (о нём подробнее в книге А. В. Бялко “Наша планета – Земля”, - М.: Наука, 1989, стр. 69). ... Именно наклонение, а не обычную прецессию!»

4) «Этот процесс наглядно иллюстрирует крутящийся волчок – излюбленная модель вращающейся Земли. Закрутив волчок, можно видеть (рис. 3), как его ось медленно поворачивается, описывая коническую поверхность: происходит прецессия, аналогичная прецессии земной оси. Кроме того, заметно, что под действием созданного трением тормозящего момента круги, описываемые концом волчка, расширяются – ось физической игрушки постепенно наклоняется, причём тем быстрее, чем сильнее она отклонена от вертикали. Совершенно так же момент трения кренит и ось Земли»;

5) «И тут самое время обратиться к теории происхождения Луны. Анализ возраста и состава поверхности Луны, произведённый по добытым автоматами пробам лунного грунта, позволяет с уверенностью утверждать, что Луна – это не приобретённый спутник, а тело, существующее рядом с Землёй изначально, с самого своего рождения. Более того, многие считают, что Луна не просто одновременно с Землёй сформировалась на орбите, но была порождена нашей планетой, как бы откололась от неё в результате гигантского катаклизма, предположительно даже оставив Земле на память гигантский шрам в месте своего отделения – впадину Тихого океана»;

6) «Похоже, что Земля и впрямь породила Луну, буквально выстрелила ею, словно пушка – ядром, склонив при этом свою ось (по принципу жюльверновского романа “Вверх дном”). До

этого ось могла отклоняться от нормали на угол менее $0,23^\circ$, вместо нынешних 23-х. Итак, Луна вполне могла наклонить земную ось. Тогда ось Земли наклонилась по двум причинам: первая – это отделение Луны, вторая – Луной же созданное приливное трение» (конец цитаты)

Мы РЕКОМЕНДУЕМ внимательно прочитать (а лучше — ИЗУЧИТЬ!) эту СТАТЬЮ целиком, ЧТОБЫ вы смогли РАЗОБРАТЬСЯ, в чём ошибается её автор.

Например, учёные считают, что Луна образовалась из протопланетного облака миллиарды лет назад, тогда как, согласно ШАР-истории, ЛУНА «ОБРАЗОВАЛАСЬ» сравнительно НЕДАВНО (около 10 тысяч лет до н.э.). Луна появилась ПОСЛЕ ВСЕМИРНОГО ПОТОПА, а это означает, что её «образование» произошло на памяти людей, а вовсе не миллиарды лет назад. Более того, именно «образование» Луны привело к увеличению на 5 дней продолжительности года ($360 + 5 = 365$).

Подробнее об этом мы рассказываем ЗДЕСЬ:

ПРАВДА ОБ «ОБРАЗОВАНИИ» ЛУНЫ:

«ОТКУДА ПРИЛЕТЕЛИ БОГИ» (книга-сенсация)

<http://shkola-shar.com/otkuda-prileteli-bogi-2/>

Стр. 73-77

Таким образом, МОДЕЛЬ, предложенная в статье «Кто наклонил Земную ось?», ВЕСЬМА ИНТЕРЕСНАЯ, но, к сожалению, она НЕ УЧИТЫВАЕТ открытых нами Реалий, а именно ШАР-ИСТОРИЮ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Призываю всех читающих это гомо сапиенсов просто уйти отсюда и не пытаться доказать что-либо фрикам. Заметьте, как ловко они не приняли во внимание аргумент о местоположении Полярной звезды, так же как и множество других. При этом же они сами не проводят никаких расчётов и измерений, только и умея, что БАЛАБОЛИТЬ КАПСОМ ПОЛОВИНУ ТЕКСТА, СТО РАЗ ПОВТОРЯЯ ОДНО И ТО ЖЕ И ДУМАЯ, ЧТО ПОВТОРЕНИЕ И КАПС УВЕЛИЧАТ УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ СКАЗОК. Пройдите мимо лжеучёных, не знающих определения слова "теория". Спасибо.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Михаил Брагин Ирина Брагина, я потерял все аргументы! С вами невозможно дискутировать!!!

Я вам задам всего 4 вопроса. Это будет ШАР тест (т.е. высший, неземной тест:) для вас.

Ответы на них покажут всем нам вашу КОМПЕТЕНЦИЮ!

1) Проекция движения земной оси на небесную сферу составляет (и составляла!;) 1 градус в 70 лет! Вопрос: каких пороховых границ достигло это движение в градусах и за какой период времени?

2) Откуда появилась прецессия у планет гигантов?

3) какой должен быть момент импульса, для того, чтобы:

а) наклонить землю.

б) изменить направление вращения земли.

4) Вы писали, что в переведённых работах, которые привел Бородин, нет ответа на поставленные вами вопросы. Так что же привёл Бородин? О чем там написано?

Я прошу вас не уклоняться и дать ответы на все четыре (как вы скажете, наверное, глупые:))) вопросы.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) губа, ты ПРОГОВОРИЛСЯ, кто ты есть:

ТЫ — «ГОМО», т. е. «СМЕШАННЫЙ»!!!

Правда о смешанных – ЗДЕСЬ:

<http://shkola-shar.com/angel-vostrubil-diskussiya-o-nacional/>

Стр. 42-43, 110-111, 152-168, 209-212, 217-219, 275-277

Ваша цель была ясна нам с самого начала:

ПРЕДСТАВИТЬ НАС «ФРИКАМИ», а ПРО НАШИ ОТКРЫТИЯ ЗАЯВИТЬ:

«ВСЁ — ЧУШЬ, БРЕД, НЕ ЧИТАЙТЕ, НЕ СМОТРИТЕ!»

А почему? Боитесь, что люди увидят, что мы правы, а вы и ваши учёные заблуждаетесь (со всеми своими регалиями и званиями)! Если бы вы были уверены в своей правоте, то вы бы всем говорили: «Читайте и смотрите, какие глупые и не-научные Идеи предлагают Брагины!»

На самом деле, вас не удовлетворит никакой ответ, потому что вы ВЫДАЁТЕ ЖЕЛАЕМОЕ ЗА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ и ни в чём не хотите разбираться! Ваша «мгновенная» реакция на наши сообщения вас выдала: не прошло и минуты, как вы кинули свои «критические» комменты! Вы не увидели графиков, схем и расчётов и не стали ничего читать! А тем не менее мы дали исчерпывающие ответы!

Но вы НЕ СПОСОБНЫ НИЧЕГО ПОНЯТЬ, и комментарий велеса (см. выше!) полностью это подтверждает!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, единственное, в чём ты прав:

ТВОИ ВОПРОСЫ — ГЛУПЫЕ!!!

Они показали уровень твоего интеллекта!

То есть ты НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ из того, что мы написали?

По-твоему, Земля приобрела нынешний угол наклона сразу (одномоментно)? И что наша Планета целиком была раскручена в обратную сторону (относительно оси вращения)?

Как ты умудрился сделать столь нелепые выводы?

Ты, вообще, читал наши книги?

Итак, чтобы всем было ясно, как ты воспринимаешь НАПИСАННОЕ НАМИ, ждём ответа (но ТВОИМИ СЛОВАМИ):

1) КОГДА И ПОЧЕМУ ЗЕМЛЯ НАЧАЛА ОПРОКИДЫВАТЬСЯ НАБОК, И КАКУЮ ТРАЕКТОРИЮ «РИСУЕТ» ЕЁ ОСЬ???

2) ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ НАША ПЛАНЕТА ПОМЕНЯЛА НАПРАВЛЕНИЕ СВОЕГО ВРАЩЕНИЯ, И КАКУЮ МОДЕЛЬ ЗЕМЛИ МЫ ОПИСЫВАЕМ???

Что касается «импульса», который «наклонил Землю на 23,5°», читай ЗДЕСЬ:

<http://shkola-shar.com/klyuch-k-istorii-chelovechestva-ili-o-chem-u/>

Стр. 87-88

Расчёты см. в ссылке по книге А. Ю. Склярова «Древняя Мексика без кривых зеркал»!

Не забудь также прочитать статью, которую мы привели выше:

«КТО НАКЛОНИЛ ЗЕМНУЮ ОСЬ?»

(напечатано в журнале "Инженер" №6, 2007 г.)

<http://www.semizdat.narod.ru/nakosi.html>

И — ЕЩЁ:

Почему ты ПРОИГНОРИРОВАЛ наш ответ «землянину»???

Цитируем:

«Ты ссылаешься на учёных, но также, как и они, МНОГОГО НЕ ЗНАЕШЬ, и в этом — ТВОЯ ПРОБЛЕМА! Зачастую учёные пытаются придумать «научное объяснение» тому, чего не понимают! Например, ранее ты «кинул» нам сообщение, будто французские УЧЁНЫЕ ОБЪЯСНИЛИ «МЕХАНИЗМ» ГЕОМАГНИТНЫХ ИНВЕРСИЙ (цитируем: «Предложено простое объяснение инверсии магнитных полюсов земли.

http://elementy.ru/novosti_nauki/431077/Predlozhenno_prostoe_obyasnenie_inversii_magnitnykh_polyusov_Zemli»), однако ИХ ГИПОТЕЗА, как мы покажем, не имеет отношения к Реальной Истории Земли и поэтому ОШИБОЧНА!

Читай НАШИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА — ЗДЕСЬ:

https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1039574719491917?comment_id=1050975108351878¬if_t=feed_comment¬if_id=1471776612028081»

ПОТОМУ ЧТО НЕЧЕГО СКАЗАТЬ???

НА САМОМ ДЕЛЕ, МНОГИЕ УЧЁНЫЕ ПОХОЖИ НА ЭТОГО «АБИТУРИЕНТА»!!!
ОНИ НЕ ЗНАЮТ ШАР-ИСТОРИЮ и ПЫТАЮТСЯ ПРИДУМАТЬ ОБЪЯСНЕНИЕ НЕОБЪЯСНИМОМУ (С ИХ «ТОЧКИ ЗРЕНИЯ»!!!

ИТАК, ЖДЁМ АДЕКВАТНОГО ОТВЕТА НА НАШИ ВОПРОСЫ!!!
НЕ УВИЛИВАЙ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Комментарий к посту Владислав Губа:

Мы берём два снимка области полярной звезды с треками, например за 1950 год и за 2016, и сравниваем. Можно использовать линейку. И у нас положение полярной звезды совпадет с вычисленным. Все снимки есть в сети.

Комментарий к посту Михаил Брагин Ирина Брагина: эмпирических измерений не бывает, есть эмперический метод. Это все равно, что пыль пыльная. Спишем это на неграмотность авторов.

Так вот, эмперически учёные корректируют движение земной оси. Так вот, если учёные видят отклонения прецессии в сторону расходящейся спирали, то почему они молчат?

Авторы наверное проделали огромную работу по подтверждению теории о спиральном движении земной оси вращения и могут назвать величину этих аппроксимирующих поправок.

Обратим внимание на противоречие: учёные за короткий промежуток времени не могут аппроксимировать правильную траекторию движения земной оси, т.к. величина её мала, а Брагины заявляют: обнаруженный нами факт

Опрокидывания планеты на бок уже "виден" невооружённым глазом. Брагины, вы противоречите сами себе!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Все евреи отвечают вопросом на вопрос? В ваших ссылках я не нашёл НАУЧНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. ИХ ТАМ НЕТ.

Это ваши вопросы ГЛУПЫЕ. Почему я должен пересказывать ваши теории своими словами, если они не имеют под собой научных ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ФАКТОВ!!! Даже ссылки, которые вы приводите- ненаучны!!! Скляр- ЛЖЕ-ученый, все его расчеты- ФИКЦИЯ ИЛИ БОЛЬШАЯ ФАНТАЗИЯ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Приведите расчёты из научных трудов!!! Вы все время виляете: я задал 4 вопроса, ответ на которые СТАВЯТ КРЕСТ НА ВАШИ СКАЗКИ! Именно по этому вы их ИГНОРИРУЕТЕ!

ЕСЛИ ВЫ НА НИХ ОТВЕТИТЕ, ТО ВАМ ПРИДЕТСЯ ПРИЗНАТЬСЯ В СВОЕЙ НЕКОМПЕТЕНЦИИ! Отвечайте на вопросы, хватит усиливать!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, АУ??? Опять — ЗА СТАРОЕ???

ГДЕ ОТВЕТЫ НА НАШИ ВОПРОСЫ???

Мы тебе уже ответили! Неужели ты изучил статью, прочитал наши ссылки и познакомился с расчётами???

И мы не отвечаем вопросом на вопрос — просто мы увидели, что твои вопросы и комментарии показывают, как ты неправильно (искажённо!!!) понимаешь всё, о чём мы пишем! Поэтому мы хотим всем показать, как ты, мягко говоря, странно воспринимаешь написанное.

Таким образом:

ЧЕСТНЫЕ ОТВЕТЫ НА НАШИ ВОПРОСЫ «ПОСТАВЯТ КРЕСТ» НА ТВОЕЙ НАУЧНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ, и ТЫ ЭТОГО БОИШЬСЯ!!!

А твои «АВТОРИТЕТНЫЕ» ОТГОВОРКИ (в виде «Все евреи отвечают вопросом на вопрос? В ваших ссылках я не нашёл НАУЧНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. ИХ ТАМ НЕТ.

Это ваши вопросы ГЛУПЫЕ. Почему я должен пересказывать ваши теории своими словами, если они не имеют под собой научных ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ФАКТОВ!!! Даже ссылки, которые вы приводите- ненаучны!!! Скляр- ЛЖЕ-ученый, все его расчеты- ФИКЦИЯ ИЛИ БОЛЬНАЯ ФАНТАЗИЯ!») мы НЕ ПРИНИМАЕМ, т. к. ОНИ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ о том, что ТЫ НЕ УМЕЕШЬ ДУМАТЬ и АНАЛИЗИРОВАТЬ, НЕ ПОНИМАЕШЬ НАПИСАННОЕ!!!

Итак, чтобы всем было ясно, как ты воспринимаешь НАПИСАННОЕ НАМИ, ждём ответа (но ТВОИМИ СЛОВАМИ):

- 1) КОГДА И ПОЧЕМУ ЗЕМЛЯ НАЧАЛА ОПРОКИДЫВАТЬСЯ НАБОК, И КАКУЮ ТРАЕКТОРИЮ «РИСУЕТ» ЕЁ ОСЬ???
- 2) ПО КАКОЙ ПРИЧИНЕ НАША ПЛАНЕТА ПОМЕНЯЛА НАПРАВЛЕНИЕ СВОЕГО ВРАЩЕНИЯ, и КАКУЮ МОДЕЛЬ ЗЕМЛИ МЫ ОПИСЫВАЕМ???

ХВАТИТ УВИЛИВАТЬ!!!

После чего мы докажем тебе, что В НАШИХ СООБЩЕНИЯХ НЕТ НИКАКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ, хотя об этом мы уже подробно писали!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Почему вы не сходите в РАН? там есть такой Э.Кругляков, я думаю он уделит вам время на дискуссию. Так же у вас под боком ГАИШ, МГУ. Они приведут более весомые аргументы. Я только начал понимать, в чем дело:

- 1) ваши книги не хотят публиковать (сговор издательств).
- 2) вашу школу не хотят регистрировать.

3) ваши открытия не хотят признавать во всем мире (боятся признаться в своей некомпетенции).

4) большинство людей невнимательности читают ваши книги.

5) все кому ни поподя воруют ваши открытия.

6) каждый здравый человек, который высказывает здравую мысль, но она не соответствует вашим представлениям- невежа, не образованный, и т.д.

Против вас прямо заговор какой-то! А может причина в вас? Кто обычно считает себя умнее других? Ваши высказывания "учёные не понимают", "в расчеты учёных вкралась ошибка", говорят, что у вас МАНИЯ ВЕЛИЧИЯ!

Вас тычут носом в доказательства, а вы только и можете обзывать других: вам Бородин привёл работы, в которых по вашему нет ответа. А что в этих работах, вы не отвечаете. Потому, что вы их не читали.

Когда признают ваши открытия? Да никогда! И на западе, и в Америке будут одни треер-чиновники, треер-издатели, треер-ученые, которые будут мешать вам работать, замалчивать ваши открытия и т.д. ЗАДУМАЙТЕСЬ О СЕБЕ! Может это не они тренер, а вы странные?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Это бесполезно, чел. Они живут в параллельной вселенной. Пытаться что-то им доказать настолько бесполезно, насколько рассказывать о теории относительности блеющему барану. Хорошо, что их "Идеи и Открытия" никому не сдались, и их сказки никто не воспринимает всерьёз. Их болтовня этого недостойна.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Ладно, я отвечу на ваши вопросы. Я не вы. По вашим книжкам, своими словами.

1) у земли появился наклон из-за резкого появления больших полярных шапок, вследствие появления ядерной зимы. Они её опрокинули. Ось земли рисует расход. спираль. Это было 12-13 тыс.лет назад.

2) землю раскрутили боги посредством нанесения ударов по всей планете ракетами.

Жду ваши ответы!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, твой ПЕРВЫЙ КОММЕНТАРИЙ опять показал, что ты делаешь абсолютно не-адекватные выводы!

1-4-й пункты твоего комментария почти верны!

1) Но разве ты разобрался, с чем мы столкнулись в издательствах, при регистрации нашей Школы и др.??? Тебе только кажется, что «дело» — в нас! Ты заблуждаешься! А ведь в наших книгах всё подробно описано! Но ты, как и многие, невнимательно их читал или судишь об этом по чужим «отзывам». Ты, вообще, читал, что сказала Главный редактор «Рипол Классик» о нашей первой книге? Она сказала о нашей работе: «Не просто понравилась, а — ОЧЕНЬ ПОНРАВИЛАСЬ!» Когда треер-редактор уделал до неузнаваемости нашу книгу, она потребовала: «Всё переделать! И — не смей трогать текст Брагиных!» В результате, наша книга вышла в авторской редакции (как и все последующие!). Что было дальше, мы даже себе представить себе не могли, сколько грязных уловок и гадостей в запасе у треер, прангвишвили и им подобных! Сколько они сделали, чтобы наша сенсационная книга не попала к читателям! Однако несмотря на усилия наших врагов, она занимала первые места в рейтингах книжных магазинов. Но тут подключились «дополнительные силы», попытавшиеся очернить нас, нашу Школу и наши книги, а ведь доверчивые люди в Интернете судят о книгах по чужим отзывам!;

2) Мы много лет официально вели занятия по утвержденной чиновниками от Комитета образования нашей авторской Программе, однако чиновники-дармоеды, «профессионалы» и лже-патриоты отказались регистрировать нашу Школу, о чем мы также подробно писали в своих книгах;

3) Мы пишем о том, что наши Идеи и Открытия, о которых многие ещё не знают, скоро будут

признаны во всём Мире!;

4) Большинство людей действительно очень невнимательны, и ты — прямое тому свидетельство!;

5) Здесь ты снова ошибаешься, т. к. наши Открытия воруют совершенно конкретные «личности», а — не «все кому ни поподя»;

6) Ты опять врешь! Не суди о людях по себе! Если люди высказывают здравые мысли, мы только приветствуем это, а если — бред, то мы называем вещи своими именами. Мы описываем Целостную Картину Мира, подтверждаемую различными источниками информации, тогда как большинство людей, к сожалению, многого не знают.

Цитата: «Против вас прямо заговор какой-то!»

Это — не против нас заговор, с такими же проблемами столкнулись многие люди в нашей Стране! Это — результат анти-русской политики российской власти!

Далее.

Какая ещё «мания величия»? Ты опять видишь то, чего нет! Ты бредишь!

И снова ты защищаешь Бородина! Он привел ссылки, в которых нет ответа на наш вопрос! Зачем нам нужны его ссылки! Чтобы потратить на них наше время? Он нагло врал, как и ты!

И хватит кидать комменты, не дождавшись нашего ответа на свой ВТОРОЙ КОММЕНТАРИЙ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) А теперь, велес, РАССМОТРИМ, что и как ты ответил на наши вопросы. Твой ВТОРОЙ КОММЕНТАРИЙ также доказал, что мы абсолютно правы в своих выводах относительно истинного уровня твоих умственных способностей и твоей некомпетентности!

Цитата: «у земли появился наклон из-за резкого появления больших полярных шапок, вследствие появления ядерной зимы. Они её опрокинули».

ТЫ НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ из наших публикаций, ПРИПИСЫВАЕШЬ НАМ ЧУЖУЮ ВЕРСИЮ, а главное — НЕ УМЕЕШЬ ЧИТАТЬ, ДУМАТЬ и АНАЛИЗИРОВАТЬ! Твой ОТВЕТ неопровержимо СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ о том, КАК ТЫ «РАЗОБРАЛСЯ» в наших Идеях и Открытиях!

Итак, ты утверждаешь (ЧИТАЙ ВНИМАТЕЛЬНО!), будто мы писали, что НЫНЕШНИЙ НАКЛОН Земной оси ПОЯВИЛСЯ около 12 тысяч лет назад В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЯВЛЕНИЯ БОЛЬШИХ ПОЛЯРНЫХ ШАПОК (вследствие появления ядерной зимы)?

Это ты — СЕРЬЁЗНО, или ПРИКИДЫВАЕШЬСЯ ... ?

ГДЕ ЖЕ ТЫ ТАКОЕ У НАС ВЫЧИТАЛ? ПРОЦИТИРУЙ!
ЗАЧЕМ ПРИПИСЫВАЕШЬ НАМ АНТИ-НАУЧНУЮ ВЕРСИЮ?

Ты, похоже, даже НЕ ПОНЯЛ, в связи с чем мы задали тебе свои вопросы, и твой ответ полностью ПОДТВЕРДИЛ НАШИ ВЫВОДЫ:

ТЫ АБСОЛЮТНО НЕ РАЗОБРАЛСЯ В НАШЕЙ ТЕОРИИ «ОПРОКИДЫВАНИЯ ПЛАНЕТЫ НАБОК»!!!

А ведь всё ПОДРОБНО НАПИСАНО и НАУЧНО ОБОСНОВАНО в наших книгах и ссылках, которые мы давали, но (!!!) такие, как ты, не способны увидеть Истину!!!

Далее.

Ты написал, что «землю раскрутили боги посредством нанесения ударов по всей планете ракетами».

Что значит «РАСКРУТИЛИ ЗЕМЛЮ»?

Какой, согласно нашим Открытиям, был ЗЕМНОЙ КАЛЕНДАРЬ до (!!!) Всемирного Потопа??? Какой Календарь стал ПОСЛЕ КАТАСТРОФЫ??? И какова РОЛЬ ЛУНЫ в возникновении наклона Земной Оси??? ТЫ ВСЁ ПРОИГНОРИРОВАЛ!!! Где также ответ на наш вопрос, какую МОДЕЛЬ ЗЕМЛИ мы предлагаем??? Разве Они «раскрутили землю»??? Твой комментарий показал, что ты абсолютно не разобрался в нашей Теории, не представляешь себе описываемых нами Реалий, игнорируешь факты и доказательства, которые мы приводим...

О ЧЁМ С ТОБОЙ МОЖНО ДИСКУТИРОВАТЬ???

А ведь наши Идеи и Открытия ПОДРОБНО ОПИСАНЫ в наших книгах!!!

Ты хочешь, чтобы мы ОТВЕТИЛИ на твои вопросы? Тогда отвечай на наши вопросы с учётом тех замечаний, которые мы тебе сделали! Если не БУДЕШЬ УВИЛИВАТЬ от ответов, то сможешь понять, в чём ты ЗАБЛУЖДАЕШЬСЯ, и признаешь нашу Теорию!

Итак, ЖДЁМ ОТВЕТА на наши вопросы!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

И вот — НАГЛЯДНЫЙ ПРИМЕР, как ты СУДИШЬ О НАС ПО СЕБЕ:

https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1052126598236729?comment_id=1055011854614870¬if t=feed_comment_reply¬if id=1472144076140382

Цитата: «Вы прокомментировали шуточные сообщения, но полностью ПРОИГНОРИРОВАЛИ самый главный вопрос: как вы вели тренировки в ФСБ, на каком основании?»

Вы так же боитесь прямо ответить, ваш ответ покажет что вы врете, никаким инструктором вы не были.»

ТЫ, КАК ВСЕГДА, ВЫДАЁШЬ ЖЕЛАЕМОЕ ЗА ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ!!!

Ты изначально убеждён, будто мы — «фрики и лжецы», но ты заблуждаешься. Всё, что мы пишем — ПРАВДА (даже в «мелочах»), и в этом — НАША СИЛА!!!

Мы писали ПИСЬМА ПРЕЗИДЕНТУ:

Неужели ты думаешь, что у властей нет возможности ЭЛЕМЕНТАРНО ПРОВЕРИТЬ ДОСТОВЕРНОСТЬ нашей Информации (ЗАПРОСИТЬ МОЁ ЛИЧНОЕ ДЕЛО и ПРОВЕСТИ СЛУЖЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ)???

Если бы я врал, как тебе КАЖЕТСЯ, неужели мы стали бы обращаться в Высшие

инстанции??? велес, У ТЕБЯ — ПРОБЛЕМЫ С ЛОГИКОЙ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Обращение к читателям данного поста.

Данная дискуссия зашла в тупик. Вы все видите, как Брагины юлят и выкручиваются. Их заявление, что земля опрокидывается на бок, ни на чем не основано. Вместо конкретных ответов- различные обвинения и оскорбления. Я задал 4 вопроса, которые показали, что их пост основан на полной безграмотности. Например: если раскручивание и наклон земной оси появились вследствие глобальной катастрофы, вызванной ракетными атаками, то откуда взялся наклон оси и прецессия у планет гигантов? Например у Юпитера, который превышает по массе землю в 109 раз?! Вероятно, что прецессию вызвали другие процессы, гравитационные.

Учёные из наблюдений не подтверждают отсутствие круговой прецессии. Бородин привел ссылки на научные работы, в которых описаны параметры вращения земли (ПВЗ). Брагины, даже не удосужились их прочитать, ссылаясь на нежелание тратить время, типо ответов там нет. А что там есть, они ответить не могут, т.к. не читали. Зато у них есть время на чтения "трудов" Склярова, Хенкока, Деникена, Драгункина и других фриков. Чего стоят приведенные расчёты Склярова, который весьма далёк от математики и физики.

В общем, я удаляюсь из этой темы. Доказывать что-то фанатикам бесполезно. Это просто больные люди и место им в фрикопедии, куда непременно будет подготовлена страница для Брагиных.

Очень надеюсь, что я не зря потратил своё время.

Всего наилучшего.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) П.С. забыл добавить.

В одной своей книге, брагины сообщили, что в 2012 году, все ведущие державы мира за фиксируют космический корабль пришельцев. 2012 год давно ушёл, ни чего не произошло. Что бы оправдаться, они начали притягивать за уши различные факты: Челябинский метеорит и другие метеориты, олимпиаду, облака на марсе, странные облака в небе и многое другое. См. их старый сайт на народе, архив гостевой книги. Там видно, как они морочат людям голову.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) велес, как только мы СНОВА УЛИЧИЛИ ТЕБЯ ВО ЛЖИ (см. наш ответ выше об официальном ведении тренировок в ФСБ!!!), как ты опять пытаешься обвинить нас в том, в чём сам грешен! Ты даже НЕ ИЗВИНИЛСЯ ЗА СВОЮ КЛЕВЕТУ, но СРАЗУ «УТРАТИЛ» ИНТЕРЕС к тому, в чём ТЕБЯ ИЗОБЛИЧИЛИ!

А ведь мы УЖЕ ПИСАЛИ тебе:

ТВОЯ БЕДА — В ТОМ, ЧТО ТЫ СУДИШЬ О НАС ПО СЕБЕ или ДРУГИМ (ТЕБЕ ПОДОБНЫМ)!!!

Как результат, ты снова ПОПАЛСЯ В ЛОВУШКУ для «профессионалов»:

В 2007 году в своей книге «Откуда прилетели Боги» мы писали:

«22 декабря 2012 года огромный Межзвездный Корабль с Сириуса «вынырнет» из Гиперпространства и будет обнаружен космическими станциями слежения всех ведущих стран! Это будет «Ладья Мира» (а не Войны!), поэтому для всех нас очень важно, чтобы наши Братья, Пришельцы с Сириуса, знали о том, что мы ждем их и рассчитываем на взаимное Сотрудничество и Помощь. К сожалению, мы еще не достигли их уровня развития,

но мы стремимся к этому, и вся европейская Цивилизация неуклонно идет по Пути, который был предначертан нам еще миллионы лет назад!» (конец цитаты)

Ты ПИШЕШЬ: «брагины сообщили, что в 2012 году, все ведущие державы мира за фиксируют космический корабль пришельцев. 2012 год давно ушёл, ни чего не произошло»

велес, ты НЕ ОРИГИНАЛЕН в своих тщетных попытках изобличить нас во лжи!!! :)))

Нам уже задавали ПОДОБНЫЕ ВОПРОСЫ о 2012 годе:

<http://shkola-shar.com/pochemu-ne-sostoyalsya-apokalipsis-ili-ch-3/>

См. стр. 94-95, 111-112, 248-252 !!!

ЧИТАЙ ВНИМАТЕЛЬНО и ХВАТИТ МОРОЧИТЬ ЛЮДЯМ ГОЛОВУ!!!

Нетрудно убедиться, что ВСЕ (!!!) ТВОИ «ОБВИНЕНИЯ» в наш адрес — ФАЛЬШИВЫЕ, КАК и ТЫ САМ, и ТВОИ «НИКИ»! И хотя ты СПРЯТАЛСЯ за фальшивыми никами («Небесный Гость», «Бог Велес» и т. п.), ЗНАЙ:

У ТАКИХ, КАК ТЫ, НЕТ БУДУЩЕГО!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) да, велес, дискуссия с тобой ДЕЙСТВИТЕЛЬНО зашла в тупик!

Всем видно, как ТЫ ПЕРЕВОРАЧИВАЕШЬ ВСЁ с ног на голову и УВИЛИВАЕШЬ ОТ ОТВЕТОВ! Поэтому ПРОБЛЕМА — не в нас, а — В ТЕБЕ (и ТЕБЕ ПОДОБНЫХ)! Ты даже НЕ ПОНЯЛ, в чём состоит СУТЬ НАШЕГО ОТКРЫТИЯ, и с пеной у рта пытался доказать нам, что мы не правы!

А в чём мы «не правы»? В том, что ты не понял нашу Теорию и не способен в Ней разобраться??? Вы с Бородиным не смогли привести ни одного доказательства, что наша Теория не верна; таких ДАННЫХ У ВАС НЕТ, о чём мы и писали С САМОГО НАЧАЛА!!! Вы, как и учёные, НЕ МОЖЕТЕ ДОКАЗАТЬ, что траектория движения Земной оси — круговая! Ваши выводы ни на чём не основаны, а НАША ТЕОРИЯ ВСЁ ОБЪЯСНЯЕТ! И не мы тебя начали оскорблять, а ТЫ нас! Перечитай дискуссию! Ты даже предлагал нам «мировую», но опять НЕ УДЕРЖАЛСЯ и СНОВА НАЧАЛ НАС ОСКОРБЛЯТЬ!

Напомним, что твои «четыре вопроса» неопровержимо показали, что ТЫ НЕ ПОНЯЛ, в чём состоит СУТЬ НАШЕГО ОТКРЫТИЯ! Поэтому МЫ и ЗАДАЛИ тебе НАВОДЯЩИЕ ВОПРОСЫ, но твои ответы показали, что ты настолько ДАЛЁК ОТ ПОНИМАНИЯ Истины, что просто нет слов! Видимо, без картинок (схем, или диаграмм) ты вообще НЕ СПОСОБЕН понимать текст!

Мы также тебе писали, что В ССЫЛКАХ, которые дал Бородин, НЕТ ОТВЕТА на наш вопрос, хотя он (как и ты!) НАГЛЮ ВРАЛ, будто там есть ответ:

«КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???»

Именно ты ведёшь себя как «больной, фанатик и фрикер» (в одном флаконе)!

Ты, не глядя, отбросил расчёты Складорова, а ПОЧЕМУ?

Цитируем тебя: «Складорова- ЛЖЕ-ученый, все его расчёты- ФИКЦИЯ ИЛИ БОЛЬНАЯ ФАНТАЗИЯ!»

НЕ СУДИ О ЧЕСТНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЯХ ПО СЕБЕ (И СЕБЕ ПОДОБНЫМ)!!!

Что касается трудов Складорова, Хенкока, Деникена, Драгункина и других серьёзных исследователей (в том числе — учёных и экспертов), то мы ИЗУЧИЛИ ИХ РАБОТЫ очень внимательно и увидели, что ОНИ НЕ ЗНАЮТ ОБ ОТКРЫТЫХ НАМИ РЕАЛИЯХ! Именно ПОЭТОМУ мы пишем:

НАШИ ИДЕИ И ОТКРЫТИЯ ИМЕЮТ АБСОЛЮТНУЮ МИРОВУЮ НОВИЗНУ!!!

В чём легко убедиться, если объективно сравнить, что предлагаем мы, и что предлагают они...

Но — ГЛАВНОЕ:

НАШИ СЕНСАЦИОННЫЕ ОТКРЫТИЯ ЯВЛЯЮТСЯ НАУЧНЫМИ ОТКРЫТИЯМИ НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ПОНЯЛИ ИХ ТАКИЕ ФРИКИ, КАК ТЫ, ИЛИ — НЕТ!!!

И ты также НЕ ЗНАЕШЬ:

НАШИ ИДЕИ И ОТКРЫТИЯ БУДУТ ПРИЗНАНЫ ВО ВСЁМ МИРЕ!!!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Владислав Губа](#) Будут признаны? Смешно.. Ну удачи xD

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) Раз уж меня тут обозвали лгуном, я обязан отстоять честь!

По поводу тренировок, что мы имеем: брагин утверждает, что был инструктором в ФСБ, в подтверждение сего заявления есть некий приказ, его подлинность я оспаривать не буду. Даже в таких ведомствах работают люди, возможен человеческий фактор. Я думаю, что К. Олег Иванович и сам не рад, что связался. Был случай, когда МЧС пригласило (то же официально) аж 127 экстрасенсов, для поисков упавшего самолёта. Итог: две недели эти "экстрасенсы" ходили "вокруг да около", самолёт нашли запросив данные с локатора буквально сразу! А могли бы выжить люди! То же серьёзное ведомство! А грабовой-облажился грамотами различных ведомств и структур! Даже осматривал самолёт Ельцина. Итог все помнят.

Учить офицеров от уличного произвола- незначит быть инструктором спецподразделения ФСБ, даже по приказу! Вы разве учили сотрудников спецподразделения выполнению боевой задачи? Сомневаюсь. Тогда не надо заниматься подменой понятий!

Федор Емельяненко разве знаком с вашими книШками? Тоже сомневаюсь, как и в том, что кто-то ворует ваши "открытия". Если побеждают с помощью ударной техники, можно сказать, что вот он применил быстрое касание. А где не косвенные, а прямые доказательства эффективности вашей школы? С ваших слов? Вы скажите, что не выступаете потому, что

травмоопасно и т.д. и т.п.

Мой ответ: у вас нет видео, вы и ваши ученики не выступают по той же причине, по которой у вас нет публикаций в научных журналах. Просто нечего показать. Вся ваша система разобьется об реальность. Или в случае проигрыша будет заявление, типа противник книжки наши невнимательности читал.

По поводу ваших теорий: хватит спрашивать, что я и как понял! Если ваши теории люди не понимают, можно разъяснить в комментариях (так по вежливому), тем более мы здесь комментируем наклон земной оси, а не ваши остальные версии, которые надо оставить специалистам в белых халатах (в смысле учёным:).

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, о ведении тренировок по ШАР-бою в ФСБ мы тебе УЖЕ ДАВАЛИ ОТВЕТ!

Почему ПРОИГНОРИРОВАЛ?

Читай ЗДЕСЬ:

<http://shkola-shar.com/wp-content/uploads/2016/11/ЧТО-VAZHNEE-SHAR-ILI-SMESHARIKI.pdf>

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) По поводу господина Склярова, так он на форумах, не раз показывал своё не знание различных наук, даже физики. Он хотел выдать коровий череп за череп пришельца!

<http://sandywest.narod.ru/Artefacts/scillsklarov.html>

Действительно, честный исследователь!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) велес, мы тебе УЖЕ ПИСАЛИ, что ВСЕ ОТВЕТЫ - В НАШИХ КНИГАХ, а ТЫ, как и многие наши "критики", НЕ УМЕЕШЬ ЧИТАТЬ, ДУМАТЬ И АНАЛИЗИРОВАТЬ, судишь о нас по себе или по другим! С такими, как ты, НЕ О ЧЕМ РАЗГОВАРИВАТЬ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Бог Велес](#) В ваших книгах нет ответов! Где доказательства спиральной прецессии? Ваша модель о том, что раскручивания оси искусственно, не объясняет прецессию у других планет!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

ПРОДОЛЖЕНИЕ:

https://www.facebook.com/mikhail.bragin.1/posts/1027944683988254?comment_id=1091309450985110&ref=notif¬if_t=feed_comment_reply¬if_id=1475839891582369

[Сергей Бородин](#) Михаил и Ирина Брагины, даю прямой ответ на ваш вопрос (только не говорите, что это не то):

Xс и Yс- разность координат небесного полюса с данными ires на эпоху j2000. Наблюдения ведут с 2006г. На сети Квазар-КВО.

<ftp://quasar.ipa.nw.ru/pub/EOS/IAA/veops-ru.dat>

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [2 ч](#)

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Сергей Бородин, твоя беда — в том, что ты (как и большинство учёных, исследователей и экспертов всего Мира) не знаешь ШАР-историю! А ведь мы уже приводили поучительный анекдот об абитуриенте и кувшине!

Поэтому, прежде чем мы популярно объясним тебе, в чём ты заблуждаешься, сформулируй в

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Сергей Бородин, повторяем: ТВОЯ БЕДА — в том, что ты (как и большинство учёных, исследователей и экспертов всего Мира) НЕ ЗНАЕШЬ ШАР-историю!

С патологическим упрямством ты ПРОДОЛЖАЕШЬ утверждать (и СЛЕПО ВЕРИТЬ!), будто УГОЛ НАКЛОНА Земной оси МОЖНО ИЗМЕРИТЬ, исходя ИЗ РАЗНОСТИ КООРДИНАТ «НЕБЕСНОГО ПОЛЮСА» (вычисленных в результате наблюдений в течение относительно небольшого интервала времени)!

Это КАЖЕТСЯ тебе, как и всем, таким ОЧЕВИДНЫМ и БЕССПОРНЫМ!

А ведь мы уже НЕОДНОКРАТНО ТЕБЕ ПИСАЛИ, что учёные, исследователи и эксперты всего Мира НЕ ЗНАЮТ ШАР-историю, т. е. НЕ ЗНАЮТ, что НА САМОМ ДЕЛЕ «СЛУЧИЛОСЬ» в Солнечной системе МНОГО ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД, и что ПРИВЕЛО К НЕОБРАТИМЫМ ИЗМЕНЕНИЯМ, которые мы СЕЙЧАС наблюдаем.

Как мы уже показывали, НАШЕ ОТКРЫТИЕ многотысячелетнего «СПИРАЛЕВИДНОГО ОПРОКИДЫВАНИЯ» Планеты набок ИМЕЕТ абсолютную Мировую новизну и ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ ЗНАЧИМОСТЬ, и ЭТО — ФАКТ!

Ты, как и большинство, ОПИРАЕШЬСЯ НА МОДЕЛЬ Солнечной системы, в которой НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ многие ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ (точнее, их учёт осуществляется с помощью «эмпирических поправок»).

Поясим также, что МИЛЛИАРДЫ ЛЕТ НАЗАД (ещё при образовании планет Солнечной системы из «газопылевого облака») ОРБИТЫ Планет имели ДИНАМИЧЕСКОЕ (а не статичное!) НАКЛОНЕНИЕ, т. е. орбиты планет Солнечной системы ДО СИХ ПОР постепенно МЕНЯЮТ УГОЛ НАКЛОНА относительно Солнца!

Теперь ПОНИМАЕШЬ, о чём идет речь? Вряд ли...

Мы популярно ОБЪЯСНИМ тебе, В ЧЁМ ты ЗАБЛУЖДАЕШЬСЯ!

Сергей Бородин, читай внимательно и перечитывай:

Наши ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ:

ДО (!) «ОБРАЗОВАНИЯ» ЛУНЫ (которая появилась после Катастрофы, т. е. после Всемирного Потопа!) ЗЕМНАЯ ОСЬ была ориентирована ПОЧТИ ВЕРТИКАЛЬНО к плоскости орбиты Земли, и в этом — КЛЮЧ к пониманию древнейшей МИРОВОЙ ИСТОРИИ, поэтому любые МОДЕЛИ ВРАЩЕНИЯ Земли, НЕ УЧИТЫВАЮЩИЕ открытй нами факт, ЯВЛЯЮТСЯ ЛОЖНЫМИ (или, в лучшем случае, — НЕ ТОЧНЫМИ)!

Согласно нашим Открытиям, ОКОЛО 12 ТЫСЯЧ ЛЕТ НАЗАД (а вовсе — не миллиарды лет назад!) В РЕЗУЛЬТАТЕ СВЕРХМОЩНОГО ВЗРЫВА из «тела» Земли «ОБРАЗОВАЛАСЬ» ЛУНА. Её появление ВЫЗВАЛО не только увеличение скорости вращения нашей Планеты вокруг своей оси и ПОЯВЛЕНИЕ «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПЯТИ ДНЕЙ» в году ($360 + 5 = 365$!), но и ПРИВЕЛО к постепенному (МНОГОТЫСЯЧЕЛЕТНЕМУ!) необратимому «СПИРАЛЕВИДНОМУ ОПРОКИДЫВАНИЮ» Земной оси НАБОК, о чём, как мы уже писали, НЕ ЗНАЮТ учёные и исследователи. Причём этот ПРОЦЕСС «ОПРОКИДЫВАНИЯ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ до сих пор...

Кроме того, ИЗ-ЗА МОЩНОГО ИМПУЛЬСА орбита Земли также получила «ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ СМЕЩЕНИЕ» (или ДИНАМИЧЕСКОЕ НАКЛОНЕНИЕ), т.е. ПОСЛЕ «ОБРАЗОВАНИЯ» ЛУНЫ (кроме изменения Календаря на 5 дней!) ОРБИТА Земли также НАЧАЛА ПОСТЕПЕННО смещаться (и/или НАКЛОНЯТЬСЯ!) относительно Солнца.

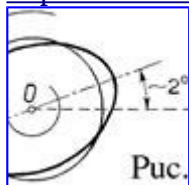
Недавно мы нашли интересную статью, которая косвенно подтверждает наши глобальные Выводы о Роли «образования» Луны в возникновении «прецессии» Земной оси!

Вот эта СТАТЬЯ:

«КТО НАКЛОНИЛ ЗЕМНУЮ ОСЬ?»

(напечатано в журнале "Инженер" №6, 2007 г.)

<http://www.semizdat.narod.ru/nakosi.html>



[С.Семиков "Кто наклонил земную ось?"](#)

semizdat.narod.ru

[Нравится](#) · [Ответить](#) · [Убрать предварительный просмотр](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Однако вернёмся к основной теме!

НЕМНОГО СЛОЖНО, НО РАЗОБРАТЬСЯ МОЖНО:

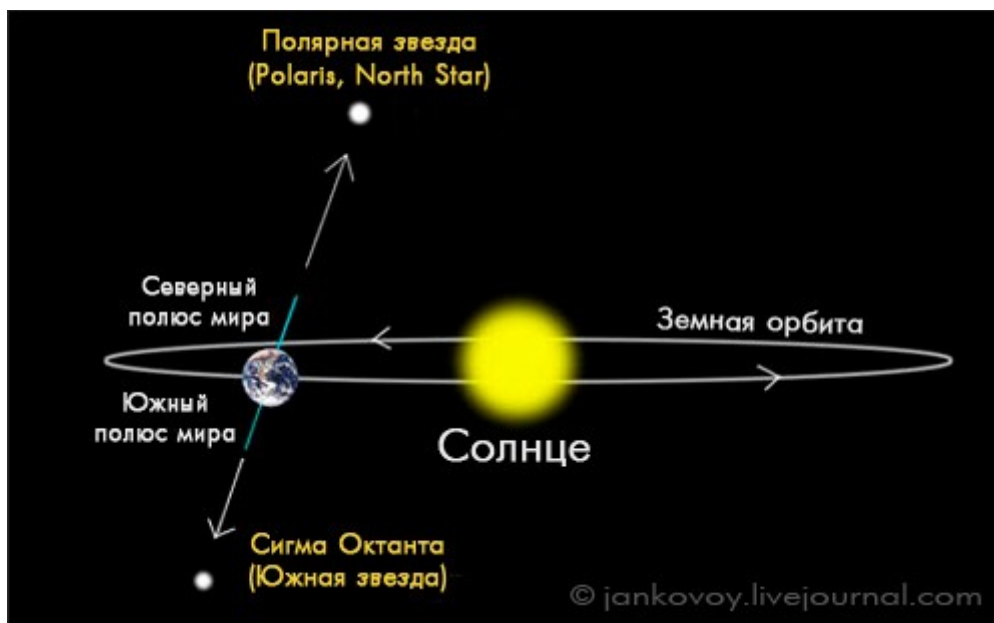
Таким образом, в настоящее время мы наблюдаем РЕЗУЛЬТИРУЮЩЕЕ (или СУММАРНОЕ) ВОЗДЕЙСТВИЕ одновременно нескольких факторов:

- 1) «СПИРАЛЕВИДНОЕ ОПРОКИДЫВАНИЕ» Земной оси набок;
- 2) «УГЛОВОЕ (и ДИНАМИЧЕСКОЕ) НАКЛОНЕНИЕ» плоскости орбиты Земли (как и других планет Солнечной системы с «момента» Её образования!);
- 3) СОБСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ Солнца и планет Солнечной системы в космическом пространстве!

Совокупное влияние этих факторов привело к тому, что измерения «разности координат небесного полюса» (сделанные в течение относительно небольшого промежутка времени!) не соответствуют, казалось бы, очевидным выводам астрономов о том, будто Земная ось (направленная сейчас почти «строго» в направлении Полярной звезды) не меняет своего углового положения относительно плоскости орбиты Земли и относительно Солнца!

Чтобы понять происходящее, предлагаем взглянуть на следующую картинку:

https://yandex.ru/images/search?text=%D0%BD%D0%B5%D0%B1%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%81&noreask=1&img_url=http%3A%2F%2Fimg-fotki.yandex.ru%2Fget%2F6202%2F12596005.8d%2F0_5eae_71f1be9b_L&pos=3&rpt=simage&lr=213



Теперь представь, что Земная ось постепенно наклоняется к плоскости Земной орбиты (т. е. угол Наклона Земной оси увеличивается), а орбита Земли также почти «синхронно» наклоняется! В результате, скорости углового наклона Земной оси и плоскости орбиты Земли **ВЗАИМНО КОМПЕНСИРУЮТ** друг друга!

Проще говоря, астрономы наблюдают кажущуюся «стабильность» ориентации Земной оси в направлении «Полюса Мира», но **НЕ ЗНАЮТ** о реальном (!) наклоне оси Земли относительно Солнца и потому **НЕ МОГУТ ОБЪЯСНИТЬ**, что происходит с Климатом Планеты (**ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ**) и «**СМЕЩЕНИЕМ**» **ТЕКУЩИХ КООРДИНАТ** космических объектов и мн. др.!

Именно поэтому **МЫ СПРАШИВАЛИ**:

КТО, КОГДА и ГДЕ ПРОВОДИЛ ПОСЛЕДНИЕ ИЗМЕРЕНИЯ УГЛА НАКЛОНА ЗЕМНОЙ ОСИ, и КАКОВЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭТИХ ИЗМЕРЕНИЙ???

Ответа на этот вопрос мы так и не увидели!

Чтобы убедиться в Истинности открытых нами Реалий, необходимо провести **КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ** и **НЕПРЕДВЗЯТЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ**, происходящих в Солнечной системе с учётом Знаний **ШАР-истории** (см. **ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ** выше!).

Мы не случайно приводили поучительный анекдот о профессоре, абитуриенте и кувшине, когда иллюстрировали **НАШЕ ОТКРЫТИЕ** истинных **ПРИЧИН** и «**МЕХАНИЗМА**» **ИНВЕРСИИ** геомагнитного поля и **ВРАЩЕНИЯ** Земли:

«На экзамене по физике профессор, подойдя к окну, незаметно повернул на 180 градусов кувшин, освещённый солнцем. После этого он вызвал очередного абитуриента и попросил его подойти к окну и потрогать стенки кувшина, и попросил объяснить, почему сторона кувшина, обращённая к солнцу, холодная, а противоположная сторона, наоборот, нагрета! Абитуриент попытался придумать разумное (научное!) объяснение этому невероятному факту. Но так как он не знал предыстории, все его объяснения были ложными!»

Современные учёные и исследователи уподобляются упомянутому абитуриенту, который, не зная предыстории (т. е. ШАР-истории, или НАСТОЯЩЕЙ Истории), пытался объяснить «необъяснимое»!

Только не надо голословно утверждать, будто наша ШАР-теория ошибочна! :)))

Ты не привёл ни одного аргумента, который бы опроверг наши Идеи и Открытия!

P.S.:

Таким образом, согласно нашей Гипотезе, скорости углового наклона Земной оси и плоскости орбиты Земли ВЗАИМНО КОМПЕНСИРУЮТ друг друга, вызывая эффект кажущейся «стабильности» ориентации Земной оси в направлении «Полюса Мира», что кажется невероятным совпадением! Однако достаточно вспомнить аналогичное «СОВПАДЕНИЕ», также связанное с Луной, ведь Луна находится на таком расстоянии от Земли, что её видимые размеры практически совпадают с видимыми размерами Солнца! Невероятно, но — ФАКТ! К числу подобных «совпадений» мы относим также тот факт, что в настоящее время Земная ось направлена практически точно в сторону Полярной звезды, где находится КОСМИЧЕСКИЙ ИСТОК нашей Цивилизации!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Я так понимаю нужен угол относительно солнца, а не орбиты?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Тогда склонение солнца за какой-то период должно измениться? Я правильно понимаю?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) И если можно, напишите, как по вашему можно померить этот угол. А я ваши ответы учту в следующем комментарии.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Вот, статейка в тему. Вы на нее опирались?

<http://live.cnews.ru/forum/index.php?showtopic=75368>

[Изменилось ли наклонение земной оси? - Форумы CNews](#)

live.cnews.ru

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин](#) [Ирина Брагина](#) Сергей Бородин, ты БРЕДИШЬ?

Наши Идеи и Открытия имеют абсолютную Мировую новизну, а ты ПОДСОВЫВАЕШЬ нам какие-то ССЫЛКИ-СТАТЕЙКИ, вместо того чтобы просто внимательно прочитать и перечитать наши сообщения выше! Всё, на что мы опираемся в своих сенсационных Выводах, подробно изложено в наших публикациях!

Ты нам НАДОЕЛ!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Я не брежу, просто свою модель компенсации наклона ОВЗ движением орбиты вы написали именно здесь впервые, в ваших книгах этого нет. Причем вы это описали после того, как я привел данные которые показывают уменьшение угла наклона оси. Такое ощущение, что вы на ходу строите свои гипотезы. Но это мое мнение, возможно не самое правильное.

Вы сами апеллировали цифрой 23,5°, а это как раз наклон к плоскости эклиптики. Вам угол по отношению к чему нужен? К солнцу, орбите или еще чему?

И как этот угол можно измерить по вашему? А то на мои ссылки вы пишете что это не так. Будьте любезны внести ясность. И тогда я найду необходимые измерения и покажу несостоятельность вашей гипотезы.

P.S.:

А уж как вы надоели отсутствием конкретики. Но я же ищу данные каждый раз. По этому давайте доведем дискуссию до логического завершения и не будем употреблять слова: надоел, земной, темный, необразованный и другими способами переходить на личность. Это вас не красит. Ответьте пожалуйста на мои вопросы и я дам комментарии к вашей модели солнечной системы.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Причем комментарии я дам с результатами измерений. Так что прошу не увиливать.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Перечитал вашу гипотезу раз 10. К сожалению она ничего не объясняет. Возникает ещё больше вопросов:

1. Если орбита не статичная, а меняет угол наклона, то как это учитывали при строительстве пирамид? Орбита меняла свой угол до катастрофы, я правильно понимаю?
2. Почему данные каталога Гиппарха прекрасно вяжутся с современными данными, именно с учетом модели круговой прецессии, а не модели расходящейся спирали?
3. Почему высота солнца за большой промежуток времени так же согласуется с моделью круговой прецессии? Если угол наклона оси вращения земли изменчив относительно солнца, то за какой-то период должно быть видно изменение высоты солнца в кульминации. Но если посмотреть за период несколько тысяч лет, мы такие изменения увидим, я прав?

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Сергей Бородин](#) Михаил Ирина Брагины, вы ответите на мои вопросы или будете игнорировать? На менее важные вопросы вы отвечаете в других темах.

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Сергей Бородин, мы сейчас заняты более важными Задачами! Жди!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

[Михаил Брагин Ирина Брагина](#) Сергей Бородин, цитата: «Я не брежу, просто свою модель компенсации наклона ОВЗ движением орбиты вы написали именно здесь впервые, в ваших книг ах этого нет. Причем вы это описали после того, как я привел данные которые показывают уменьшение угла наклона оси. Такое ощущение, что вы на ходу строите свои гипотезы...»

Нет! Сергей Бородин, ты ИМЕННО БРЕДИШЬ, т. к. даже НЕ ЗНАЕШЬ, что Открытие потому и называется Открытием, что любая достоверная информация, словно пазл, будет подтверждать Его Истинность! А своё Открытие «спиралевидного опрокидывания» Земли набок мы опубликовали ещё в «далёком» 2006 году (см. нашу книгу «Ключи силы для супермена. От Войн Богов к современным техникам рукопашного боя!»). Естественно, что тогда мы не рассматривали проблемы измерения Наклона Земной оси и Её ориентации на «Полюс Мира», т. к. это не входило в круг первоочередных Задач, которые мы перед собой ставили, поэтому твоя «претензия» абсолютно несостоятельна!

Что касается предложенной нами Модели Инверсии Земли и «образования» Луны (с последующим возникновением Наклона Земной оси), то именно эта НАША Модель является «камнем преткновения» для представителей современной науки, которые понятия не имеют об открытых нами Реалиях.

Ты опять задаёшь вопросы, а ведь мы тебе уже писали:

«Чтобы убедиться в Истинности открытых нами Реалий, необходимо провести КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ и НЕПРЕДВЗЯТЫЙ АНАЛИЗ ПРОЦЕССОВ, происходящих в Солнечной системе С УЧЁТОМ Знаний ШАР-истории (см. ИСХОДНЫЕ

ДАННЫЕ выше!)» (конец цитаты)

Дискуссия с тобой нам неинтересна, и ты знаешь, почему: ты не умеешь думать и анализировать, не понимаешь написанное!

А пытаться объяснять таким, как ты, ШАР-теорию, означает тратить попусту наше драгоценное время!

Все ответы и научные доказательства — в НАШИХ книгах, хотя ты этого так и не увидел!

[Нравится](#) · [Ответить](#) ·

КОНЕЦ ДИСКУССИИ